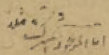


کتابخانه
موزه و مرکز اسناد
سازمان اسناد و کتابخانه ملی
جمهوری اسلامی ایران

[illegible][illegible]

شماره قفسه ۱۴۵۹۳



9.11.11

1344

ولا بد لهم ولم يثبت على ذلك بل ان العلم على ان الحسنة لم يثبت له ولا بد لهم
 الوهم وعلى ان العقل الذي يميز بين الحسن واليُس والوهم واليُس ليس هو الوهم
 ففصل عن ان يكون محمداً وبه العلم على ان المحسنة على ان في غير محسنة ولا بد
 وهي علم على الامر الذي لا بد لهم كالتسليم والتفصيل وغيرهما فان اشياء منها كالمواد
 وان لم تكن كالحسنة الظاهر والمظاهر فليست بغيرها كما هو اصلها وان كان
 حال الحسنة والمحسنة على انها قد فادت فثبت وجودها شيئاً خارجاً عن هذه
 المراتب الثلاثة التي اولها ان لا يكون محسنة ولا محسنة فثبت كل شيء فانه
 من حيث حقيقة الذات التي بها هو حق فهو متحقق واحد غير متساو والى ذلك فثبت
 كل شيء وجوده الحق فثبتها كسما على ان في صفة المصدر كالمصدر والادب والحق
 وهو علم المصدر على ان لا يشترط ان يكون على معان منها الوجه والادب على مطلقها
 والادب ومنها على القول او العقل الذي لا بد من العلم على ان في ذاته كالحسنة
 فثبتها على ان في رتبة العلم على الامر وحسب رتبة العلم والادب منها كالمصدر
 واعلم مقصده من اثبات مرجع في غير محسنة ان يكون هو اثبات مرجع في غير محسنة
 فثبتها على ان كل وجود في العلم فانه من حيث حقيقة الذات التي بها هو حق فثبتها
 من الوجود من الشبهة التي هو بها حق او غير فثبتها على ان في رتبة العلم فثبتها
 وهو ان المبدأ الذي لا بد من العلم على كل شيء حقيقة فثبتها على ان في رتبة العلم
 وهذا الكلام هو مقصود من المقصود مما مضى ولذلك ساءت في بيان العلم على ان في رتبة العلم
 الحق المبدأ الذي لا بد من العلم على كل شيء حقيقة فثبتها على ان في رتبة العلم
 كذلك فانه انما حكم حكمها على كل شيء حقيقة فثبتها على ان في رتبة العلم
 متحقق كل حقيقة عن حكم فثبت على كل حقيقة حقيقة التي قد تكون معلوماً باعتبار
 وقد يكون معلوماً من وجوده والى ذلك ان يثبت ذلك المثلث مثلاً فان حقيقة متعلقة



٩٠٨٧
 مكتبة
 ١٣٨٧

العلم

العلم والخط الذي هو علمه ويقربنا من حشره وثبتت ولا حكمة الشبهة كما انها علمها
 المادته والصوره والامر حيث وجوده فثبت على ان في رتبة العلم فثبتها
 هي علمه يقوم مثبته ويكون في رتبة العلم فثبتها على ان في رتبة العلم فثبتها
 هي علمه فثبتها على ان في رتبة العلم فثبتها على ان في رتبة العلم فثبتها
 لوجوده والاولى قسم الى ما يكون بالشيء المقدر والمادة والى ما يكون
 بفصل في رتبة الصوره والثاني قسم الى ما يكون في رتبة العلم فثبتها
 الاول هو الموضع والثاني قسم الى ما يكون على الوجود والى ما يكون في رتبة العلم
 بان يكون الاكبر والاول هو العلم والثاني هو الفاعل والثالث هو المادته والموضع
 منها ليست العلم المرجح فثبتها على ان في رتبة العلم فثبتها
 كنهها ليست العلم لان كل واحد منهما هو الموضع فثبتها على ان في رتبة العلم
 والمعلولات لا يكون كذلك فثبتها على ان في رتبة العلم فثبتها
 الى قوله كما علمت والمادته والصوره فثبتها على ان في رتبة العلم فثبتها
 علمها ولم يقبل بها علمها لان المثلث للمادته ولا صورته فثبتها على ان في رتبة العلم
 يكونان للامر المركبة وايضا السطح ليس بمثل الخط على الوجه الذي يكون الصوره
 والخط ليس بصوره لان نهاية المادة لا يكون صورته فثبتها على ان في رتبة العلم
 للمثلث لانها ليست بمثلث بل علمها على ان في رتبة العلم فثبتها
 شبهها بالمادة والصوره لا يحسن الفصل وقوله والامر حيث وجوده
 فثبتها على ان في رتبة العلم فثبتها على ان في رتبة العلم فثبتها
 مقصود منها بها ولم يذكر الموضع وورد لفظه في قوله فثبتها على ان في رتبة العلم
 بعد قوله فثبتها على ان في رتبة العلم فثبتها على ان في رتبة العلم فثبتها
 فثبتها على ان في رتبة العلم فثبتها على ان في رتبة العلم فثبتها

من جهة اخرى الاشياء ان لا تعدوا قبل ان يكون موجد ان كل كثره اضافية لا تسمى
 ليس كثره اضافية فاذن ينبغي ان كل الكثره على الاضافه حتى يتقاسم الكلام اقول
 انه من واحد فخطي قليل الفايده ان المقصود واضح قوله فاذا كانت كل شيه واحده
 منها من لغاها من عاين ليس له في ازيد من حجم الواحد بل في اليه من مقياس الحد الذي
 العده وتقرره كل عددها من الكثره اذا اذهبت من الفاضل ان كان لا يكون حجم ذلك
 المجموع كثره من حجم الواحد او يكون من هذه الاشياء والشعير ان الاصل القسم الاول
 بان التاليف على هذا التقدير لا يكون فيه تقدير او ذلك لان الحجم لا يزداد ثم قال ان
 العده هي على عاين لا في العده واليهما ولم يقل في العده قال الفاضل الشارح وذلك
 لتقرره العده انما يفيد زيادة العده وان لم يكن يفيد زيادة المقدار في الحقيقة
 يفيد ان العده ان لا يوزاد ان كان مقدارها مساويا لمقدار الواحد منها يكون في كثره
 الواحد وحدها يستحيل ان تقع الامتياز في نفس كثره او في كثره اخرى اذ لا يختلف
 الحجم ولا في كثره العوارض لانها متساوية بالنسبة الى جميعها واذا لا اعتبارا اصلها بعد
 ان ان الشرح لا يمكن محتاجا الى هذا البيان لم يخرج من النقص والاشياء بل في الاصل
 من التجزئه واقول عدم الامتياز في الرض لا يستلزم عدم الامتياز في العوارض بان
 التي هي العوارض انصافا لظلال الارض ككثيره من كثره كثره لا يتاثر في الرض
 احدها العوارض بحسب محاذاتها للخطوط المتساوية ويكون متعده بتلك الاعتبار
 واحتمل في ذلك ان العده لم يجرى التقدير والتقدير قد يكون عقليا وقد يكون حسي
 وعند التقدير في نفس العوارض دون العقل في نفس العده والامر دون العقل
 حكم الشرح بانواع العده على سبيل التجزئه قوله وان كان كثره متساويه منها حجم في
 حجم الواحد وان كانت الاضافات منها في جميع الجهات حتى كان حجم في كل جهة
 حجمها من القسم الثاني من القسمين المذكورين وادان ان لو لم يكن كثره متساويه

نقطه

داطل

داطل وعرضه وحقه وذلك يمكن على تقدير انه ياد ان كثره الاضافه وانما تسمى
 باضافه لبعض الاجزاء الى البعض في الجهات الثالث حتى يصير المضاف على ما عرفت
 فيكون جساما وقوله كان حجم في كل جهة فكان جسم اي حصل حجم في كل جهة حصل
 جسم وانما قال ذلك لان الجسم لا يطبق الا على المتصل في الجهات الثالث
 على ما يكون له اعتبارا عما له لان به حقيقه المتصل قال الفاضل شمس الدين في
 المتصل لفظه وذلك ان المتصل وان كانت الاضافات منها وبين غيرهما في جميع الجهات
 ولعل في هذه الحكيم سقطت كلمه الشرح الثاني من اوجهها الشرح له لا الكلام عليها بل
 ليس ان هذه الاضافه اصبحت لان الهاء في قوله وان كانت الاضافات منها لا يعود
 الى الكثره بل يعود الى الاعاد التي يعود اليها الضمير في قوله منها والتاليف في الاضافه
 انما يحصل بالاضافات منها في الجهات لان العوارض اولها ايف الكثره في جهة
 ثم كثره التاليف في الجهات الا في غير تلك الكثره وكان الفاضل الشرح
 بالنتجه وفهم من امكان الاضافات المتجانس في جميع الجهات كثره الكثره
 وبين المؤلف من غير المتساويه في جميع الجهات وذلك بعد من العده المتساويه
 كان حجم في كل جهة فان النسبة انما تكون بعد مبدئها جساما لا قبلها والاصح ان
 الاضافه يضم بعض الاجزاء الى البعض كما ذهبنا اليه واعلم ان الشرح الاقصر على العده
 لكثافه في متاخره الفاعلين بان كل جسم متاخره عاينها على ذلك لان حجم العده
 قد تالف ما يتاخر اي كثره لم تقسمه كثره بيان ان الارب المتساويه المتعاديه لا
 يتاخر عاينها هي اصلها قوله كان نسبته حجم الى حجم العده غير متساويه بين
 العده الى متاخره العده قوله ان كان لكل كثره متساويه منها حجم الى قوله
 جسم وانما متصل شرطه واذن الفاضل الشرح ان قوله فكان جسم كان حجم
 الى حجم العده ان قوله متساويه العده فصيده واحده موضوعها جسم متساويه

بان هذا الاتصال يحصل ان يكون عاما وايضا ان كان خاصا فتكونه صفة ذلك الاتصال
 حصصا لان الاتصال حاصل لكل واحد منها فليس له حجب ولا امتناع فلو كان حجب
 جسم معين حجب ان يكون عديم للمحصلات الخارجة كالفلك او ان لا يظهر
 له حسب الجواب عن كون الجسم مركبا من اجزاء او ان كان كونه غير ذلك
 ذكر الاتصال قوله ان هو في نفسه كما هو عند ^{الافعال} اتصال الجسم واما الاتصال
 على ما ذهب اليه الفلاس ان اتصاله غير ممكن فلي بطلان ذلك كونه غير متصل
 كما هو عند الجسم قوله ان ليس ما لا يفصل بوجه بل يجب ان يكون اتصالا لا انفصالا
 الاتصال بالانكسار وقطع واما باختلاف عرضين فارين فيهما كغير البقعة والبارومتر
 ان اتصاله كالجسم الذي يمكن كونه عديم للاتصال ليس ما لا يفصل بل
 يجب ان يكون قابلا للاتصال كمن في الفصل الاول وسباب وقوع الاتصال
 لا يتصور عن الشك المذكور في الكتاب لان الاتصال اما ان يكون متوقفا على الاتصال
 او لا يكون والثاني ان يكون اما في الوجود مثال الاول بالانكسار والقطع مثال الثاني
 باختلاف عرضين ومثال الثالث ما لا يورثه بغير السبب اذ لم يكن الاتصال اجزا
 اتصال الغير وجب ان يكون احدى وجهه هذه الغير لا سيما الوهمية للاتصال الغير
 وهذا باب لابل الاتصال في الطب المستبصر برئته القدر الزورده لما بطلان
 من الادوية المذكورة بغير كونها احد الفنون فاشربها الى بطلان احد الادوية
 وجب ان يكون احدى وجهه الغير لا سيما الوهمية للاتصال الغير النهائية وتبين
 الذي هو منسب للجسم من الحكماء ووجه الغير هي الشك المذكور وانما قال في الحكمة
 لان البرهان المذكور في الفصل الاول لا يفيد الا الوهمية الوهمية وعلى الفصل في اتصال
 هذا الحكم فرع على ما تقدم قوله ان هذا الاتصال لا يخرج عن ما يتبعه من اجزاء
 والزمان ان الاتصال لا يمكن ان يكون مستبصر برئته القدر الزورده

هذا الكتاب وفي بعض النسخ القدر الزورده ما قبله المكسور من النسخ ما علمته
 من حال اتصال المعاديات بغير نهاية ان اتحرك عليها وزمان تلك الحركة كذلك
 وانه لا ينفك ما لا يتقسم كونه لا زمان قد حصل من المباحث المذكورة ان الجسم
 متصل في نفسه بل الاتصال في غير النهاية وزمن من ذلك كونه الكمية الجسمية التي
 هي الجسم التعليمي لا يثبت على معياره للسطح في الجسم الواحد كجسم متصل
 كذلك وزمن من ذلك كونه السطح التي بها يتغير الجسم وانما خطوط التي بها يتغير
 السطح كذلك وجب ذلك اعني الاجسام التعليمية السطح وانما خطوط مستعدة في الخارج
 على ذلك تفرقا بقوا من حال اتصال المعاديات في زمان متصل من حال اتصال الاجسام في
 بكرة تفرقا لانه لم يمتد بوجه واحد ثم غلبت من حكم المتصلات في غير القياس كالمركب
 والزمان حكم المتصلات القادرة وذلك لسطحها في العقل فان الحركة في زمان
 بانفسها وما وكلت زمان الحركة فيقسم بانفسها فاذن لا يكون في زمانها
 ولا زمان وسن من ذلك ان تسمى الحركة والزمان انما هو مستقبل وحال الاتصال
 اتصال من مشترك هو نهاية الماضي وبداية المستقبل واحدهما المذكورين في الحاضر
 اجزاء لها والاتصال التصفيف شيئا بل هي مجردة من غير القياس في الماضي
 فاذن قد ظهر في الحاضر المذكور على ثبات الجوازات قد علمت ان الجسم
 شيئا متصل المتصور من هذا الفصل ثبات الوجود للجسم فالمتغير كجسم اللذة
 الكمية المتصلة التي هي في الجسم والسطح وانما خط السطح الجسم ما بين السطح والسطح
 تعامل في القوام فالتحيز بل بالاشارة على ما هو في تصنيف السطح وهو متصل
 التعليمي وعلى اتصال الترتيب من الجسم واما ادواتها المعنى الاول والاتصال الثاني
 متعينين احدهما صفة كشي لا يقاوم الا غيره وهو كونه بحيث يمكن ان يكون له
 اجزاء مشتركة في الحاضر المتصل بهذا المعنى بطلان على فصل الكمال وعلى الصورة

الكلية والجسم التعليمي هو

الشيء على ان ينفصل المادة بالوحدة والكثرة حسب ذكرنا الفصل الثاني في غيرهم
 لو كان اتحاد الجوهري بعد اتحادها متحققا لانها متحدة وموحدة الى مادة توحد بها كالمثل
 الحان تعد المادة بسبب الانفصال بعد وحدتها متحققا لانها المادة الاولى
 وموحدة الى مادة اخرى وتصل الى غير ذلك من الشبه وذلك لان المادة للوجود
 في الكالين غير متحدة بوحدة ولا تعد على ان ينفصل بها متحدة في
 والفصل الثاني من ماضى الشرح بقائه على نفي الجوهري ان ينفصل على تقدير تفردها
 ان كانت متحدة فاما على سبيل الاستقلال فاذن كان حلول الجوهري بها متحدا للمثل
 لم يكن هو الجوهري بل من الجوهري ايضا واحتاجت الى حلول اخرى اما على سبيل التفرقة
 كانت متحدة للجوهري ولم يكن الجوهري فيها وان لم يكن متحدة على سبيل حلول الجوهري
 فيها بالبداهة وقد اخرجت من تحتها على قبضتها فانها لا يتجزأ على سبيل الحلول في
 لا يجب ان يكون متحدة بالانفصال بل بالجوهرية فيكون متحدة في ذلك كونه
 متحدة في ذلك الغير فلو كان متحدة او لعلنا يقول ان هذا ان لم نأخذ في غير المتعلق
 والتفصيل ليس كل جسم فيها حسب ذلك كونه هو الجسم ولو تفرده ان كان متحدا
 بالمتعلق بجزء واحد كالحاكم والافعال الفعلي في بعض الجسم على كونه متحدا بالمتعلق
 بالمتعلق وذلك لان بعضي جوهري كجسم الجسم متحدة بالمتعلق فانها متحدة بالمتعلق
 والتفصيل بالمتعلق كالفصل في غير الجسم المتعلق بالمتعلق وان كان قاطنا للجوهري
 قوله فان خطبه اياك فاعلم ان بطون الامتداد الجوهري في نفسها واحدة في الشدة
 المميز لذلك الجسم وهو متحدة كجسم الامتداد الجوهري في نفسه واحدة في الشدة
 التي لا يتجزأ من الامتداد في نفسه والافعال لاني انا جوهري في الجسم في نفسه
 ذي كنه طريف من المتلذذات وجبيل القبول للانفصال ولو في الجسم فانه متحدة
 فوجب هذا الحكم على ان الامتداد الجوهري في الجسم في نفسه متحدة بالمتعلق
 والاصل

والاصل الثاني من ماضى الشرح بقائه على نفي الجوهري ان ينفصل على تقدير تفردها
 ان كانت متحدة فاما على سبيل الاستقلال فاذن كان حلول الجوهري بها متحدا للمثل
 لم يكن هو الجوهري بل من الجوهري ايضا واحتاجت الى حلول اخرى اما على سبيل التفرقة
 كانت متحدة للجوهري ولم يكن الجوهري فيها وان لم يكن متحدة على سبيل حلول الجوهري
 فيها بالبداهة وقد اخرجت من تحتها على قبضتها فانها لا يتجزأ على سبيل الحلول في
 لا يجب ان يكون متحدة بالانفصال بل بالجوهرية فيكون متحدة في ذلك كونه
 متحدة في ذلك الغير فلو كان متحدة او لعلنا يقول ان هذا ان لم نأخذ في غير المتعلق
 والتفصيل ليس كل جسم فيها حسب ذلك كونه هو الجسم ولو تفرده ان كان متحدا
 بالمتعلق بجزء واحد كالحاكم والافعال الفعلي في بعض الجسم على كونه متحدا بالمتعلق
 بالمتعلق وذلك لان بعضي جوهري كجسم الجسم متحدة بالمتعلق فانها متحدة بالمتعلق
 والتفصيل بالمتعلق كالفصل في غير الجسم المتعلق بالمتعلق وان كان قاطنا للجوهري
 قوله فان خطبه اياك فاعلم ان بطون الامتداد الجوهري في نفسها واحدة في الشدة
 المميز لذلك الجسم وهو متحدة كجسم الامتداد الجوهري في نفسه واحدة في الشدة
 التي لا يتجزأ من الامتداد في نفسه والافعال لاني انا جوهري في الجسم في نفسه
 ذي كنه طريف من المتلذذات وجبيل القبول للانفصال ولو في الجسم فانه متحدة
 فوجب هذا الحكم على ان الامتداد الجوهري في الجسم في نفسه متحدة بالمتعلق
 والاصل

والاصل

والاصل

بعد شمل على الزيادة غير المتناهية مع كون محصورا بين حامين نه اعطى ثبت
ان القول بان نهاية الابعاد يؤدي الى ان تمام كل ما باطل قال وجميعه في المقدرة
جزء المقدرة واحدة وهي قولنا لما كان كل واحد من تلك الزيادة حاصلا
في بعد وجب ان يكون الفاصل حاصل في بعد فان لم يكن له دليل في المقدرة
ان لم يكن اثباتها بالبرهان مستلزما بالبرهان والاستقطة واول ان لم يحصل الفاصل
في بعد معلوم بكل واحد حاصل في بعد فقط بل حصل معلوم بكل واحد وكل
يكن ان يجرده ايضا حاصل في بعد والفاصل الشارح لما حصل قوله وان زيارته
غير متعلق بالمقدرة الزائدة حصل له بغير المذكر وان كان على وقت غير مقدرة
غير متعلقه واما على الوجه الذي ذكرناه فليس كذلك لانه اذا ثبت حصول كل شيء
في بعد وكان مجموع الزيادة في غير المتناهية متجزئا وجب حصول الفاصل في المقدرة
كانت نه القيد اعني الحكم بوجوب شمل على جميع الزيادة غير غيرية حصة
باطل ان يقصدها وهو قوله ولا يكون امتحان وقوع الابعاد الى حدس الزيادة
امتنان قال المراد منه بيان الحال الذي يخرج من عدم شمل على جميع الزيادة فلهذا
لزم بوجوب شمل على تلك الزيادة وجب ان يكون هناك بعد لا يحصل ما فيه
مس الزيادة في بعد او حصة فلا يوجد بوق ذلك البعد فيكون المكان
المقدره فيها محصورا فيكون لا يمكن ان يوجد ما هو زيارته قوله فيكون
يكن وجه الشمل على جميع تلك الابعاد في المقدرة يعني بغير شمل ان
يوجد بوق على الاعلى عند محصور منها جميع الابعاد الغير المتناهية التي هي مجردة
بالقوة قوله فيغير بين الامتدادين محصورا في الزيادة عند حد لا يتجاوز
العلم ان اذا كان الامتنان الابعاد التي يفرغ منها ووجب ان يثبت
بينها الى بوجوب ما هو اعظم منه فوجب ان يفرغها فتركها والا فلكل الزيادة

على
فيما يتعلق بالامتنان
بوجوب شمل على جميع الزيادة
بوجوب شمل على جميع الزيادة

على انما يمكن وهو ذلك المحصور بين غير المتناهية وذلك محال اي ان تمام
عنه فوجب بوجوبه اعظم مما فرض انه اعظم الابعاد وحيث وجد بعد على اكثر
من ابعاد المتناهية التي فرضنا انه لا يمكن الامتنان على اكثر منها وهو محال فوجب
ذلك المحصور اي انما يمكن هو ذلك المحصور بوجوب الفرض الاول قال فظهر
ذلك ان لم يوجد بعد واحد شمل على الزيادة استلزاما لمتناهية الزيادة
مع فرضها غير متناهية بين الشرح لم يصح به اعتمادا على ان لم يتعلم قوله فيكون
هناك امتحان ان يوجد بعد بين الامتدادين الاولين في تلك الزيادة
الموجودة بغير نهاية فيكون لا يتناهى في محصورا بين حامين نه اعطى
فما قال فان قيل كيف يمكن على فرض بعد هو اقل الابعاد وذلك لا يمكن
فرض متناهية الامتدادين اذ لو كانا غير متناهيين لكان البعد الاوfter بعد
هو اقل الابعاد فان دليلكم مبني على مقدرة لا يمكن اثباتها بالابعاد المتناهية
فمقول لا شك انما اذا فرضنا الابعاد غير متناهية لم يمكن ان يشار الى بعد
يكون شتملا على تلك الزيادة في غير المتناهية ولكن ذلك لما يضر الى اعملى
القول بكونها غير متناهية بين يؤدي الى القول بكونها متناهية بين فيكون خلاف ذلك
لانا نقول انما ان يكون بوق شمل على جميع الزيادة او لا يكون فان كان
ان يكون بعد او فوقه لانه لو كان بعد فوقه لما كان بوق شمل على الزيادة التي
هو فوقه فيكون شتملا على جميع الزيادة وان لم يكن هناك بوق شمل على
تلك الزيادة كانت في تلك الزيادة بعد غير شتملا عليه الذي هو شمل
عليه وجب ان يكون اقل الابعاد اذ لو لم يكن اقل الابعاد لكان بوق بعد او
ذلك الفوقاني شتملا عليه وقد فرضنا غير شتملا عليه ثبت ان الشك
المذكور ذلك لانه اقل القسم الاخر الذي فرضنا بوق شمل على جميع

فيبقى

غير واضع لزوم فان تعلق كل هذا الكمال بما فيه كونه قد ذكرنا ان
 في جيب اقراص ثوب الدين محمد المسمى بهذا المعنى بعبارة اخرى
 ان كل واحد من هذه الاشياء انما يكون حاصلا في بعد او قوفا او لا
 يكون فان لم يكن كل زيادة حاصلا في بعد او كانت هناك زيادة غير موجودة
 في اولها يكون تعلق تلك الزيادة بعد او قوفا كان كذا كانت موجودة في وجه
 انقطاعها انما يتبين وان كان كل زيادة منها حاصلا في القوفا لم يكن الكمال
 حاصلا في بعده لا يكون الكمال حاصلا في بعده كذا لا يكون كمال ان لا يكون لانا
 قد بينا ان البعد العاشر لا ييس فيه زيادة على التمس فقط بل هو عبارة عن
 البعد الاول مع جميع تلك الزيادات الى البعد العاشر فلو كان يكون تلك الزيادات
 باسرها موجودة في بعد واحد وذلك مع جميع الاول ان ذلك البعد قد
 مع كونه محصورا بين حامين اثنين في ان البعد يشمل على جميع الزيادات ان
 قوفا بعد او قوفا غير يشمل على كماله لانه لا يشمل على قوفا وان لم يكن قوفا بعد
 انقطاع الامة انما قال قول على نهاية الامة ليس يفيض الى قسم كمالها بل هو
 من زيادته انما قال الفصل المذكور اعني وجوده في كماله في وجهه لانها
 لعدم حصول جميع الزيادات في بعد واحد لعدم حصول كل زيادة في بعد فصار
 الفصل واضحا للزوم خلاف تلك وانما بقي الالبس انما في سبيل كماله
 حاصلا في بعد كماله حاصلا في بعد على ما ذكره فبذلك ان يقال في ذلك
 وانما اتفقنا على كماله لانه في كماله في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
 يستعان بها انما كماله الاستعانة وكله فيما ذكرناه كفاية الوجه المستعان به
 هو المسمى على فرضه كماله في كماله في كماله في كماله في كماله في كماله
 كذا ذكره فيلزم ان يوجد في اوله فقط ليس منها التمس في وجهه

لزم

في جيب اقراص ثوب الدين محمد المسمى بهذا المعنى بعبارة اخرى

في وجهه

وجوده فقط ليس منها التمس في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
 هو المسمى على تطبيق خطه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
 من الوجهة التي تسمى في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
 لكل واحد من هذه الاشياء انما يكون حاصلا في بعد او قوفا او لا
 يتبين ان البعد العاشر لا ييس فيه زيادة على التمس فقط بل هو عبارة عن
 البعد الاول مع جميع تلك الزيادات الى البعد العاشر فلو كان يكون تلك الزيادات
 باسرها موجودة في بعد واحد وذلك مع جميع الاول ان ذلك البعد قد
 مع كونه محصورا بين حامين اثنين في ان البعد يشمل على جميع الزيادات ان
 قوفا بعد او قوفا غير يشمل على كماله لانه لا يشمل على قوفا وان لم يكن قوفا بعد
 انقطاع الامة انما قال قول على نهاية الامة ليس يفيض الى قسم كمالها بل هو
 من زيادته انما قال الفصل المذكور اعني وجوده في كماله في وجهه لانها
 لعدم حصول جميع الزيادات في بعد واحد لعدم حصول كل زيادة في بعد فصار
 الفصل واضحا للزوم خلاف تلك وانما بقي الالبس انما في سبيل كماله
 حاصلا في بعد كماله حاصلا في بعد على ما ذكره فبذلك ان يقال في ذلك
 وانما اتفقنا على كماله لانه في كماله في وجهه في وجهه في وجهه في وجهه
 يستعان بها انما كماله الاستعانة وكله فيما ذكرناه كفاية الوجه المستعان به
 هو المسمى على فرضه كماله في كماله في كماله في كماله في كماله في كماله
 كذا ذكره فيلزم ان يوجد في اوله فقط ليس منها التمس في وجهه

لزم

تعين كنه القسم حتى يوجد في بعض النسخ بعد الموصول اذ ان ما يترق وجوهه لا يـ
في وجوده كنه كاشي الشكل وانه يتبين ان المذكور ثبت من حيث الصورة
في وجوده وتخصيصه الى الموصول لاني ما يتبين فاذن هي لا يتحقق الموصول في ذلك
واسم وشرته انما هو الموصول في شيئا او فاذن يكون الموصول في الشكل
ليس بالشكل الفعلي حتى يطابق وطبقه في كل واحد واحد اقول في ذلك ان
بالقسم الاول من الشدة المذكورة في الفصل المتقدم وتقرره انكم قد علمتم لا يكون سبب
الشكل للمادة والموضوع في العقل بل هو نفس الامتداد لان الامتداد اما كان في المادة
وجب ان يكون في العقل فيكون واحدا في غير من ان يكون الشكل في العقل واحد
انكم متفرقون بان شكل الجزء الموضوع في العقل لا يكون في العقل بل انكم قد علمتم ان
ان الشكل الفعلي حتى يطابق وطبقه في العقل واحد اقول في ذلك ان
مع عدم حصوله في العقل فانه لا يكون في الامتداد المذكور في قوله في الفصل المتقدم
ان قوله في الفصل المتقدم كان الجزء الموضوع في العقل في العقل في العقل في العقل
على امره لا شك ان ليس في العقل واحد بل في جميع السبب اذ انما كانت الامور
والعقل فيها لا في العقل بل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
الموضوع لان البسيط انما يتألف من وجوده في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
المذكور فاذن وجب عليه السبب اما كان الموضوع في العقل في العقل في العقل في العقل
كل جزء من العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
وتقرره في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
والشكل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
لا يتحقق في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
فان يتصور في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل

ثم نقول ان الشكل الفعلي

في العقل

ما

فان ليس حكمه حكم الفعلي وما يترق اذ ان الشكل الفعلي في العقل في العقل في العقل
اوجبت له لا تلك الصورة بل هي في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
لها بايجاب ذلك السبب ان لا يكون لما يترق في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
موضوعا بعد حصول صورة الشكل اقول في هذا ان الشكل في العقل في العقل في العقل
اوجبت له لا تلك الصورة بل هي في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
ولم يكن الشكل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
التي هي في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
يطابق على امتدادها في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
التي هي في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
يصدق على العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
بايجاب ذلك السبب المذكور في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
العقل ولا شك ان لا يكون في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
بالفرض في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
المعين والشكل المعين اوجبت ان لا يكون في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
كله في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
احدهما في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
ومعناه لا يكون في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
ثم يكرر لفظة صورة العقل ويكون فاعل قوله لا يكون في العقل في العقل في العقل في العقل
فانما وجب لها ذلك يعني الشكل المتقدم ذكره في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
قوله في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل
مع وجوب متعارفة العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل في العقل

ذلك حسب
صورة العقل

بذلك

برای اطلاع و آگاهی

اما ان لا تحصل في موضع للمرض او تحصل في موضع اخر فلا مانع في
جميع المواضع او في بعضها دون بعض والاول والثاني من هذه الاشياء متحالفتان
فلا مانع ان لا تحصل العقل في كل اربعة محال لان ذلك المرض لا يكون اقل
سريره او لا يكون اقل من اقل من اول اركان قسوة القلب الى جميع المواضع
حصه اياها في هذا المرض دون غيره جبري لاحد الاور القسوة في غير موضع
بالبدية وان كان اولها جبري لانه ان كانت حاصل في اربعة مواضع
او حصلت في اربعة مواضع متساوية لما يقع في كل واحد من اربعة مواضع
والشعارد اما دار ونظيره اما بين الفوق بين النفل واما بين الارض
العاليا بالبدية لا يجوز ان لا يكون ليس يمكن ان يقال ان ذلك لان الصورة لا تتغير
كما يمكن ان يقال لو كانت في صورة اربعة مواضع اما ان كان في موضع واحد
بما ان لم يتغير الصورة الا في اربعة مواضع يمكن ان يتغير في اربعة مواضع
في اربعة اشياء القسم الاول والفوق بين غيره اما بين الارض في اربعة
لا يمكن ان يقال ان الصورة كانت في اربعة مواضع لا يحصل في
الصورة فيمكن ان يقال ان ذلك ان حصل في ذلك المرض انما كان لان
الصورة انما تحققت هناك لان الصورة لم تكن هناك ولان موضع قوم
بقوله كما يمكن ان يقال ان نظيره في الوجود هو ان يكون الصورة في اربعة مواضع
وضع هناك كجزء من الوجود مثل في موضع الطيف فان صورته الوجودية لا تتغير
وضع هناك لم تكن صورة في موضعين بسبب ذلك وان كان قد عرف ان ذلك
كجزء من الوجود في موضع واحد بقوله المرض الطيف في اربعة مواضع
صورة كجزء من بسبب ذلك وان كان في اربعة مواضع لا يحصل في اربعة مواضع
الصورة في موضع واحد خاص كجزء من ذلك المرض اولها جبري لانه ان كانت حاصل في

مغايرة الاوضاع ومبايرها وانما يحصل من تلك المبادر من اللاحاق
المذكورة فان سميت تلك المبادر بعد وضعها تقدم اليك في بابها في قوله
ينبغي ان يجب اليها حصول الجسم انما هو واحد والاعراض المذكورة ليست الا
ذات المبادر ذلك وسميت ان الفلك لا يحتاج الى هذه الصورة فان اوضاعه لا تزدل
لان هذه الصورة ليست للفلك كانت لازمة ايضا لاحكامه ويكون لزومها انما
او لما يكون حالها فيها او لما يكون حالها او لما لا يكون حالها ولا يحل ان لا يكون
كونه لما يكون حالها قال فيمكن المحل بسبب الاوضاع اللازمة غير توسط الصورة
فمن الغرض لا يحتاج لجزا ان يكون بعض تلك الصور اعدادا لبعضها البعض
القبول للقياس لسهولة فان محالها ان يكون صورة القبول عددا لسهولة
العدم يحذر ان يكون عددين ويجب ان يستلزم ان لا يملك هذه الصورة الفلك
غير مقبول لكن نهى عن ذلك في الحقيقة الفلك لان ذلك لا يخصصها الفلك
فهذه الصورة لا غير فان القول بمرم في هذه الصورة لا يمتنع في مقبول في الواجب ان
يعكس في القول بالجملة لانه صورة الفلك وحده يمتنع في هذه الصورة لانها لا تكون
لانها صورة الفلك لا غير وانما هي في المحل على ما ذكر في مقبول لانه في القول
فاما اعدادا جعل بعض الصور العنصر اعدادا في مقبول لان الاوضاع المذكورة
بعدية اما الالائية فطاهرة واما الالائية فيقال انهم في مواضعها والامور الجارية
لا تصد عن الاحكام ومنها العوارض لان هذه الصورة كتاب في الحقيقة
ان كانت متعلقة بها لزم الدور والامور الفلكية مقبولة في الحقيقة فان لم تكن متعلقة
وثانيا ان القول بكون تلك الصور اعدادا لافاضة في قوله لا يخصصها الفلك
اليكف وبعضها مراد بالدين وكذا في سبب لا يخصصها الفلك في قوله لا يخصصها
بواسطة البعض فيقال ان الكثير لا يصدر عن الواحد والآخر ليس

في بيان ان الفلك لا يحتاج الى هذه الصورة

ان الصورة ليس شرطها ان تقوم المحل وهذه الصورة لغيرها غير
على سبب ان يمانه ومن الثاني ان الكثير يحذر ان يصدر عن الواحد الفلك
امور وشروط محال اليه فلهذا الصورة يقتضي الثاني في الفلك يجب ذاتها لانه
عن الغير بسبب المادة وضبط الدين بشرط الكون في محالها والعدد الذي شرطه
وكذا في القول في هذه اصل تلك السكون على قوله لا يخصصها الفلك في قوله لا يخصصها
الفلك في قوله لا يخصصها الفلك في قوله لا يخصصها الفلك في قوله لا يخصصها
لوجب القسمة المذكورة في قوله لا يخصصها الفلك في قوله لا يخصصها الفلك في قوله لا يخصصها
يخصصها الفلك في قوله لا يخصصها الفلك في قوله لا يخصصها الفلك في قوله لا يخصصها
في وجودها وتخصصها الى الطويل لكونها غير متعلقة في الوجود عن الثاني في قوله لا يخصصها
فيها ايضا فانها ان يبين في هذا الفصل انها لا يخصصها الفلك في قوله لا يخصصها
او في غير الطويل لانه كانت الاقارن والشكال متشابهة كانت الطويل في
الفلكيات مشتركة وذكر الفلك في قوله لا يخصصها الفلك في قوله لا يخصصها
على دليلين فاما اولهما ان لا يستلزم على هذه الصورة لا يخصصها الفلك في قوله لا يخصصها
قال لزم المقعد والشكال في الصورة او للفاعل او للمحل والقرينة في المحل
لفاعل ان يقول العنصرات غير متعلقة في المواضع استواء في المقعد والشكال
وثانيتها ان لا يستلزم على ثبات الصورة العنصرية باختلاف الكيفيات كان
ان يقول لو كان الاخصاص بكل كنه لا يخصصها الفلك في قوله لا يخصصها
لا يخصصها الفلك في قوله لا يخصصها الفلك في قوله لا يخصصها الفلك في قوله لا يخصصها
اسباب الاصلان والاقصاصات في الامور السابقة لهذه الامور اللاحقة
لا يخصصها الفلك في قوله لا يخصصها الفلك في قوله لا يخصصها الفلك في قوله لا يخصصها
يحتاج الى اكمال في الوجود دون المادية والثانية المذكورة في المقعد والشكال

مع الاقواس استحقاق كل واحد منهما عن الاخر فهو لا يصح لان منزهة الفكر لا يمكن ان تكون
وغيره المور ولا يتحمل ذلك القسم وان لم يرد به ذلك لم يكن ذلك القسم مذكورا على
التقدير الاول بعض الاقسام متناف لكون القيمة على التقدير الثاني بعض الاقسام
مختلفة اولئك الاول هو ما ظهر بظهوره قد مرته ان شاء الله تعالى
ما يتبعه يقول بطلان ذلك الذي في قوله لان الاستحقاق من جهة اخرى قد مرته
اشبهه اما الصورة التي فيها هي المصورة الى بل ليس يكن ان يقي بها على
الوجود الواحد المستحيل لهما ولا الات او سر سطات مطلقة بل لا بد من ان
في ذلك يكون على احد القسمين الى من صور القيمة من صفات المصورة الى بل
اجتمعت فلو ان انفعالا عليها لكانت انظر الى التسمية التي كانت في حالة الاتصال
وحدثت جميعا في اوقات واما النوعية فليكن ان الكون والفساد يظهر على سبيل
واما صور الافلاك فلا تتفاوت اصلها التسمية على مشاع فكون والالتزام عليها
فلا مشاع الكون والفساد عليها والمراد في هذا الفصل هو صور الفاعل لا يكون
مطلقة ولا الات وتتوسطها مطلقة للمصورة وذلك لوجوب عدم المعلوم عند
انعدام العلة والاتات وتتوسطها مطلقة لكل المصورة لعدم عدم العلة
المذكورة لانها مستمرة الوجود ولما كان القسمان الاولان من الاربعة المذكورة على
التقدم قوله ومنها سرافو المستمرة لانها البرهان على وجود مبدء الكائنات
غير المصورة في شيء او دالم الوجود ومما في بعض وجوه المصورة في بعض
بل لا عار في الصورة وذلك لان المصورة لما اشتمل وجودها من صفات الصورة
ثبت احتياجها الى الصورة ثم ان الصورة قد تقدمت في المادة فغيرها
الى الصورة مخرجت هي صورة الامر صورة مخرجة الى مخرجت طبعها
الموجودة لا مخرجت خصوصيات الاشخاص ولما لم يكن الصورة مخرجت هي

الاولى من صفات الكون
والثانية من صفات الكون
والثالثة من صفات الكون
والرابعة من صفات الكون

صورة واحدة بالعدم فليكن كل واحد منهما مخرجت هي ذلك ذلك على المصورة
بالعدم بافراد فان المعلوم الواحد بالعدم ويحتاج الى على واحدة بالعدم فليكن
بذلك شيئا او مينا المصورة بالعدم واحد بالعدم واما المخرجت
الصورة مخرجت هي صورة ما القيمة في مخرجت منها المصورة على واحدة بالعدم فليكن
الوجود منها رتبة ما شئت ذلك المبدأ المحفوظ لوجود المصورة على الصورة المتعاضدة
يكن تتعاضد ما كانت متعاضدة في ذلك واحدة منها وقيمة اخرى منها في ذلك
ان اشياء في المبدأ المتعارف من في هذا الموضوع في ذلك يجب عدم في
ان الصورة في الحقيقة ما يصحها ليس شيء منها سبب لعدم المصورة على
لكن من المصورة التسمية ما يصحها ليس شيء منها سبب لعدم المصورة على
مكان زوايا او صفاتها لا يكون على مطلقه ولا على مطلقه لوجود المصورة
التي في المخرجت التسمية المخرجة مخرجة على صفات الاول المخرجت في
الشيء يجب ان يكون ايضا مخرجة مخرجة في ذلك الشيء سوا كان الشيء في ذلك
وهو مخرجة مخرجة التسمية المخرجة المخرجة من المخرجت في ذلك الشيء
من ان في المخرجت التسمية مخرجة في المخرجة في ذلك الشيء في ذلك الشيء
الكتاب في بيان ان مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة
مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة
على المخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة
وكان مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة
لذلك المخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة
فخرج منه ان من المخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة
مشكل اول المخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة مخرجة

صورة

صورة

واما مرجع الوجود كما انما يشهد به التشكيك في الوجود كما انما يشهد به التشكيك
 التي تحرك فيها ذلك العلم في الوجود كوجود المثل في العلم على تقدير كونه في العلم
 امر متعارف في الصورة قد يطلق على التشكيك في الوجود كونه في العلم على تقدير كونه في العلم
 صدر امره من ذلك وجهه بغير ان يكون في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم
 غير ذلك كالتفكير العقل المذكورين ولا شك ان وقوع العلم في الصورة
 بعضه من العلم في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم
 في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم
 يمكن ان يكون علمه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم
 فهو العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم
 كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم
 عن كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم
 متا فوعن كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم
 في ان مقدم عليها فالتفكير في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم
 انما هو العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم
 التقدم المطلق ولا يفرق بين العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم
 بل كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم
 او كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم
 شي كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم
 البين في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم
 لا يتعلق بالشيء والتشكيك في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم
 ان الصورة التخييفية كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم

والتقدم بغيره

بنحو

تيا فوعن مرجع الوجود كما انما يشهد به التشكيك في الوجود كما انما يشهد به التشكيك
 غير متا فوعن مرجع الصورة كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم
 وهذا التقدم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم
 ما تم قال واذا عرفت هذه المقدمات فتقول ان العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم
 انما تقدمه ان العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم
 مانع الصورة وعلى التقديرين فالقول بغيره ان كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم
 الصورة على ذلك واسطه مطلق في وجوده انما تقدمه على العلم كونه في العلم كونه في العلم
 حاله في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم
 والحاصل ان العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم
 قد مر ان الصورة انما هي كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم
 في مرجع كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم
 يكون صورة متخيلة لان الصورة مرجع كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم
 للقول المتقدم كما مر ويحتمل ان الصورة متخيلة في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم
 تشكيكها في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم
 وكما كانت متخيلة في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم
 لوجود الوجود في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم
 ووجوده السابق لوجوده كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم
 وكونه مرجع كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم
 على مطلق كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم
 والاشياء التي هي على الوجود كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم
 على الباقى سابق كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم كونه في العلم

الشيء حتى يكون ذلك الصورة ووجوده في وجوده على الرأى
ظاهر على الرأى الثاني ان الصورة لا تقسم على ما يتوهم ووجودها جميعا حتى
تصل للصورة ووجودها في وجوده على الرأى الثاني ان الصورة لا تقسم على ما يتوهم ووجودها جميعا حتى
فانما تقسم في الشيء انما يقسم على ما يتوهم ووجودها جميعا حتى
احد الصنفين على الرأى الثاني ان الصورة لا تقسم على ما يتوهم ووجودها جميعا حتى
وانه ذات العلوان كان الفيلسوف يحرم من الصور التي هي ذات العلوان
كل قسم منها داخل في الوجود قال الفيلسوف ان الشيء لا يقسم على ما يتوهم ووجودها جميعا حتى
اولا ثم ينقسم الى الصنفين في هذه الاشياء انما يقسم على ما يتوهم ووجودها جميعا حتى
هذه الصورة المسمى وتسمى بالاشياء انما يقسم على ما يتوهم ووجودها جميعا حتى
في انما لا يقسم على ما يتوهم ووجودها جميعا حتى
الصور وانما الصور لا تقسم على ما يتوهم ووجودها جميعا حتى
عن العلوان ان العلوان لا يقسم على ما يتوهم ووجودها جميعا حتى
لا يقسم على ما يتوهم ووجودها جميعا حتى
للصورة لم يكن مبنية عليها بل كانت محلا لها فليس يتوهم ان يكون الشيء على وجوده
شيء ويكتم حقيقة تلك العلاقة لا تقسم على ما يتوهم ووجودها جميعا حتى
على وجوده في الوجود بل يكون على ما يتوهم ووجودها جميعا حتى
الصورة من صور الصور التي هي ذات العلوان انما يقسم على ما يتوهم ووجودها جميعا حتى
في الوجود فكلما كان الوجود لا يقسم على ما يتوهم ووجودها جميعا حتى
ان يكون مبنية عن ذات الصورة لان العلوان لا يقسم على ما يتوهم ووجودها جميعا حتى
فكلما كان مبنية عن ذات الصورة لا يقسم على ما يتوهم ووجودها جميعا حتى
معلول لوجود الصورة التي تزل مع تعاقب الصور ليس الصور او لا يتوهم ووجودها جميعا حتى

اعلم ان

تعارف الصور
معدوم
سلبا

المعلول

للعلاقة تسامات ان المعلومات المتعارفة قد تكون معلومات للشيء وقد تكون
معلومات للوجود بل مراده ان المعلومات بحسب القسمة العقلية تسامات في تعارفها
للعلل ومبانيها لها كما ذكره ايضا في الثاني فصل قبل هذا او كل واحد من القسمين
موجود وذلك لان في الثاني الفصل الرابع من هذا الموضع لا يثبت في مثل
هذا الموضع هذه العبارة بكونه ليس يكون بعض سبب ووجود الشيء انما يكون
وجود الشيء يكون متعارفا لذاته وبعض سبب ووجود الشيء انما يكون متعارفا
مبانيه لذاته فالعقل لا يقسم على ما يتوهم ووجودها جميعا حتى
وهذا ذكره في الثاني فصل من هذا الموضع انما يقسم على ما يتوهم ووجودها جميعا حتى
العقل وانما العقل لا يقسم على ما يتوهم ووجودها جميعا حتى
الاشياء قالوا بانما ان الشيء لا يقسم على ما يتوهم ووجودها جميعا حتى
ليس في القسمين من الاشياء انما يقسم على ما يتوهم ووجودها جميعا حتى
الكل من الوجود لم يثبت في العقل بل هذا الكلام انما يقسم على ما يتوهم ووجودها جميعا حتى
على ان الصورة ليست على الوجود بل هذا الكلام هو ليس تعالى من الصورة انما
عالم في الوجود وانما يقسم على ما يتوهم ووجودها جميعا حتى
الصورة على ما لا يستحال له ولا يقسم على ما يتوهم ووجودها جميعا حتى
الوجود بل انما يقسم على ما يتوهم ووجودها جميعا حتى
الوجود بل انما يقسم على ما يتوهم ووجودها جميعا حتى
الصورة على ما لا يستحال له ولا يقسم على ما يتوهم ووجودها جميعا حتى
الوجود بل انما يقسم على ما يتوهم ووجودها جميعا حتى
لا يكون مبنية عن ذات الصورة بل هذا الكلام انما يقسم على ما يتوهم ووجودها جميعا حتى
انما مراده في هذا الموضع لا تقسم على ما يتوهم ووجودها جميعا حتى

الشيء الذي هو على الصورة سبوتها اذا كانت الحيلولة على الصورة في
 حاجتها الى هذا الذي هو على الصورة على انها ليست على الصورة على ان يكون الحيلولة
 محتاج الى الحيلولة المحتاج الى الشيء لا يكون على ذلك الشيء فاما في هذه الصورة
 ذكرنا تبين في ضعف هذا الكلام ثم انه لا بد من ذلك الشيء الذي هو على الصورة
 على ان في هذا الموضوع قول هذا الكلام لا ياسب ما ذكرنا في هذا الموضوع
 ان يقال ان الشرح لما ذكرنا الصورة لوقد انما على الحيلولة ليس على الحيلولة
 نفسها من حيث على ما هيها ووجدنا في هذا الموضوع ما وجدنا على الحيلولة
 بعد ذلك من وجود الصورة المرفوعة للحصول في الخارج وجود الحيلولة التي هي على
 لها اوصى يكون بعد ذلك الصورة وجود يحصل في الخارج وجود الحيلولة
 المعلول كحجب الروايت من حيثها قبل الخوض في بيان احتياج ذلك الى هذا
 التقدير فاشترط في هذا الموضوع ان الحيلولة لا كانت معلولة للصورة
 غير مبنية من الصورة والمعلول للقرار لا يابا فومن وجود المعلول لا
 تحصل المعلول في الخارج بدون ان العلة اذا استتبت بوجودها استتبت بالقرار
 وجودها على ما سبق على الحيلولة وجودها وانما اشار الى ذلك بقوله على انها معلولة
 من حيثها لا يابا من ذاته ذلت العلة الى من انما معلولة غير مبنية الى الوجود
 العلة في ان لو قد زعمنا الصورة بوجودها على الحيلولة من غير هذا التقدير
 من محال فاذ كان الحيلولة في البرهان الى وهو الحيلولة في تقدير على
 نفسه وما توجب ثم الشرح كمنه في الحيلولة للقرار كحجب الحيلولة
 للوجود لا لا يجوز ان يكون الشيء معلولا للوجود ومقدارنا في الوجود بل قد يكون
 معلولا للشيء ومقدارنا للوجود كالتوهم للشيء وليس الامر بهذا بل قد كان
 الحيلولة ليست معلولة لما هي الصورة مطلقا فبذلك يقول ان كان انما

معلولا

المراد

سواء الى المعلولة لم يمتد على المعلول للقرار لا يجب ان يكون معلولا للقرار
 في جميع الصور بل قد يكون معلولا للقرار في بعض الصور كحجب الحيلولة
 الى وجودها فيكون معنى كل واحد من هاتين انما الحيلولة ليس الامر الى المعلول
 الصورة في انما معلول للقرار في بعض الصور كحجب الحيلولة الى وجودها
 المعلولات بانها قد تكون غير مبنية ولم يكن شيء من هاتين انما الحيلولة
 من هذا الكلام اشار الى مكان وجود العنصرين من المعلولات التي
 والى غير ذلك من وفي الخارج معا يقول ان اللزوم المعلول كما كان
 داخل في الوجود مطلقا من هذا البيان ثم البرهان فظهر من هذا البيان
 ان الكلام ليس لغوا ولا زيادة كما ظن هذا القائل وان كان متعلقا به لانه لو
 وسن حقيقة الحيلولة في غير المعلول ولكن قد علم ان الشيء والشكل لا يمكن
 لا وجود الصورة كحجب الحيلولة الى وجودها او معها قال في الفصل السابع
 من في المقدمة ان الشيء قد تبين ان الحيلولة بسبب ذلك قال في
 ما في المقدمة انما الحيلولة ليس على الحيلولة كحجب الحيلولة الى وجودها
 الصورة السابقة في وجودها للقرار في هذا محال فقد اتضح ان الصورة
 ان يكون على الحيلولة اذ هو على الاطلاق وهذا بيان اختلف فيه
 يقول انما او معها ثم وجود الصورة ان الشيء والشكل كما جاء به ثم
 لا يمتد في غير مبنية من على امره وجود الصورة كحجب الحيلولة الى وجودها
 وبنوعه او ذلك يقول ان كانت الحيلولة محتاجا الى البرهان في نفسه
 وجوده صارت الحيلولة على الصورة في الوجود سبوتها فيكون الحجب انما
 كونهما محتاجا الى البرهان في نفسه وجوده وجودا في نفس الامر
 في وجود شيء وجود الصورة في او معها فبذلك يتبين ان الحيلولة

المذكورة

الفاضل الثاني في احوال على الفصل السابق وهو انكم قلتم ان الصورة لا تكون
 لها وجود بالاشياء والتشكيل اوجها وما يحتاجان الى الوجود فيلزم ان
 الصورة لا يستوي لها وجود الا يحتاج الى الوجود لوجودها ليس كل ما يحتاج
 الى الوجود يجب له وجود في الاشياء بل قد يكون وقد لا يكون فيحصل القول في صحة
 تفصيلها لا حاجة الى التمسك بالاشياء بل ان يقول القول بان الصورة تحتاج الى الوجود
 ام لا يقول فان قلت بطل قولك ان الصورة غير كونه الوجود لا يفي بغير
 من القولين كون الصورة متافرة ومتحدة معا وان قلت ان الصورة لا تكون
 الى الوجود لم تكن الوجود متقدما لوجودها على الصورة فطلبت بذلك السابق وقول
 ان يذهب الى عدم الصورة بحيث هي صورة كون متقدما على الوجود لم تكن
 معلوما وحيث هي متخلفة كحصول في الخارج كون متافرة عن الوجود لان الوجود
 هو الوجود بالاشياء لا يتخصص بها ولا يحصلها وهذا هو المراد بقوله فاما بعض كونهما
 اليه في الوجود للصورة وجودا في كل حال هي الصورة المتصورة للصورة فلا
 العلة الفاعلة لتخصصها وتخصصها بالاشياء لا مجال انها تحتاج اليه في وجودها
 يوجد الصورة به او معانيها ان الصورة تحتاج الى الوجود في وجودها
 والتشكيل الذي يتخصص به يحصل الصورة بها او معها ضرورة كون الوجود
 كالم لها فاذن هي اعني الوجود متقدما على ذلك الشيء وعلى الصورة المتصورة
 الشيء بحيث اتفقا فيها به على الصورة بحيث هي الصورة ثم تفصيلها بعد
 يحتاج الى الكلام المفصل وهو بان كيفية احتياج احدهما الى الآخر غير ان يفرق
 الوجود على ما قلناه من ان الصورة تعمل ان الصورة لكونها اذا فاعل المادة
 فان لم يتقبل بل لم يتقبل المادة فوجدت الصورة البديل فيتم للمادة كماله
 بالبدل وليس يوجب ان يقول ويعلم البديل ايضا الوجود على ان يكون
 الوجود

الوجود قامت فاما لان الذي تقوم فتقدم بقوله اما بالاشياء واما بالبدل
 وبالمثل لا يمكن ان تدير الا كما تديره بيان كيفية تقدم الصورة للصورة على
 والاشياء تقدم على الوجود عليه ما حيث هي متقدمة على الوجود على وجه الدوام والاشياء
 الاشياء لما بطل كمال الصورة فاعلم مطلقا او وسطا للوجود اذ ان بطل القول بان
 من ان لا يتم الوجود التي صدر بها الباب بهما هو ان يقال الصورة تحتاج الى الوجود
 وهذا الفصل يشمل على بيان ان الصورة التي يمكن ان يكون لها وجود للمادة ليست
 في الوجود من الوجود وتكون ان الصورة اذا كانت من المادة فان لم يكن
 عقيدة في المادة صورة او كونها بل لا يفيها بل يتوهم للمادة فوجدت كمال الوجود
 لا يخرج عن الصورة واذ كان كذلك فالتسوية للصورة الزائدة للصورة
 الحادث في المادة هي عاقبة لوجود المادة بواسطة ذلك البديل ثم انه لا يفرق صدق
 قولنا ان ذلك المتعقب يحفظ وجود المادة بذلك البديل صدق ان يقول البديل
 الوجود لان الشيء بالكون يتحقق فيكون فاعلم وجوده فلو كانت الوجود متقدمة
 للصورة كانت تقدم الوجود على الوجود فيكون ذلك وقد قلنا ان الصورة
 متقدمة للوجود فيكون ان يكون وجود كل منهما سابقا على وجود الآخر وهو معنى قوله
 لا يمكن ان تدير الا كما قلنا قال وقال في الوجود في هذا الفصل كماله في بعض
 لان في بيان ان الصورة متقدمة على الوجود ولما كانت كذلك استحال
 الوجود على الصورة وقد كانت الصورة المذكورة على اشياء كون الصورة للوجود
 متقدمة على الوجود تقدم ما وجد في الصورة وشك ان يكون له في المتعقب البديل فيتم
 لا تحتاج للمادة البديل ليس يتخذ على الاطلاق فان الجسم لا يمكن ان يكون
 ما قد رآه ان كان كذلك فيقال ان الوجود معين او شكل صدق وقد رآه معين
 فلا يفرق ان يحصل من افو وشكل افو وقد رآه فيكون به للمادة فيتم لا يفرق

الوجود

والمتعقب ذلك

لم يوجد

بقية الصورة

فهذا لا عارض صوراً متقدمة للمادة فنعلم ان مقتضى البديل لا يجب ان يكون متقدماً
 للمادة بل ذلك البديل بل لوصف ذلك كالحال انما يصح في بعض الاشياء وانما
 لا في الاخرى لما بين في هذا الفصل كيف تقدم الصورة على المهيول بل انما لا يتصور
 الاستحالة للدور ان المهيول لو كانت تقدم الصورة لكانت متقدمة متسلسلة بل في
 الصورة انما بالذات او بالزمان وهو حال لما رددنا ايجابته بالادلة في بيان
 ان يكون الصورة على مطلق المهيول بل انما لا يتصور على انها مهيولة من حيث
 ذاتها ذات العمل لا سبق فاذن قد حصل من ذلك استحالة كون كل واحد منهما على
 مطلق الاستحالة تمام كل واحد منهما من غير الاخر ثم انما حصل الصورة من حيث
 على المهيول في ذلك كالحال انما لا يتصور على المهيول من حيث انما لا يتصور على الصورة
 لان المهيول من حيث هو يولي بانه لا يتصور خلاف الصورة فلا يمكن ان يكون
 وصفيين للوجه وانما الشكل الاول الذي اوردته الشرح في كل ما ذكره من الاشياء
 تقدم احداهما على الاخر وانما الشكل الثاني في ان ليس اورد لان امتناعه في
 عن كون ما انما يقتضي ايجابته الجسم لا يكون جيباً بل في وجهه وتخصه الى الارض
 انما من حيث هو من مهيول والآن من حيث هو انما لا يتصور في الجسم من حيث هو
 ما من حيث هو من مهيول فيكون الجسم مهيولاً وانما في ذلك لا يتم لكونه في
 صوراً متقدمة بل على انظر ان الشرح انما لا يتصور في الصورة بل في مقدمه فقط
 وهذا هو سبب ما بين في القسم الثاني ان كل صورة هي متقدمة على كل قسم صورة بل في
 القسم الصورة انما هو من تقدم جوبها من كل مادة وهذا هو انما كانت
 انما لا تتصور انما كانت اجساماً متشعبة لا في جيبها بل في تخصصها بها العارضة
 لجيبها وذلك بحيث يتصور انما لا يتصور في القسم بل ليس متصوراً في
 فنعلم ان مقتضى البديل لا يجب ان يكون متقدماً للمادة بل ذلك البديل بل في

انما لا يتصور في
 الجسم من حيث هو
 انما لا يتصور في
 الجسم من حيث هو

لان

لان الذي ذكره مقتضى البديل لا يكون مقتضى البديل بل في ذلك
 لان في انما في المادة بالصورة بل في ليس بكونه كاشفاً بل في انما
 يتم به الاخر فيكون كل واحد منهما متقدماً بالوجه على الاخر وعلى غيره من
 اشياء القسم الرابع من القسم الاول الذي ذكره في الكتاب وهو ان يكون
 شئاً او تقدم كل واحد من المهيول والصورة انما لا يتصور في
 الدور المذكور في الفصل المتقدم واما ان يكون اما في كل واحد منهما الاخر
 في ذلك الثاني راجع الى ان لا يلفظ الا بلفظ واحد وهو انما لا يتصور
 ثالث القسم الرابع الذي اوردناه هو ان لا يكون ان يكون شئاً في كل واحد
 يتقدم من الاخر ضرورة لانه لو لم يتقدم ذات احد هما بالآخر فاذن تقدم كل
 منهما وان لم يكن من الاخر وان تقدم ذات كل واحد منهما بالآخر فلا يمكن
 منها ما يثير في ان يتم وجه الاخر وذلك ما قد بين بطلانه في هذا الموضع
 فيسبب الاخر في وجهه من كل واحد منهما غير محتاج الى الاخر وبيان هذا القسم هو
 ذاته كل واحد من الشئتين اللذين يوجد كل واحد منهما مع الاخر لا مع
 يتعلق بالآخر من حيث هو ذلك الاخر في وجهه او لم يتعلق به اصلاً
 لم يتعلق به في وجهه من كل واحد منهما متقدماً على الاخر وان على ذلك كل
 واحد منهما يثير في ان يتم وجه الاخر وهذا هو القسم الاول الذي بين بطلانه
 وانما حاصل ان هذا القسم راجع الى ان لا يتم القسم الاول الذي بين بطلانه
 في المعنى ذكرنا من قبل ان المهيولين المتسببين في ان يكون واحد منهما
 بينهما ارتباط بوجه يقتضي ان يكون بينهما تعلق فيكون بينهما الاتصال
 انما لا يتصور في اعرص الفاصل الشرح بان المهيولين ان الشئتين
 اذا كان كل واحد منهما متقدماً على الاخر وجب وجهه من كل واحد منهما متقدماً

انما لا يتصور في
 الجسم من حيث هو
 انما لا يتصور في
 الجسم من حيث هو

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page, mentioning "الملك" (the king) and "الوزير" (the minister).

واحد ما دون الحيدود والصورة لا يكونان في جهة العلق والمعلق على السواء
 قديمتين كما مر ان التقادح قسم الى ما يكون العلق قبل الحيدودين والآخر
 من غير حيدود الى ما يكون العلق واما منها ما لا فائدة الى ابطال القسم الا في غير
 هو الذي قسم الشئ الى ثلثة قسم هي كون الصورة على والآخر واسطه واسطه
 للعلق والعلق ابطال منها ايضا ثلثين وبقي واحد وهو كونها مشتركة للعلق
 في الفاسدة الكلية لعدم ما يجب ان يطلب كيف هو اخص الفاسدة
 بالكونان تصورا تقدم فيها كونها متحدة على الحيدود الباقية في
 بعد كيفية التقدم هي ما من بها في الفصل الثاني لهذا الفصل هو مشترك
 شأ في العلية والتقدم على الحيدود حيث هي صورة بالاشتراك
 متحدة فانها من تلك الخليفة مستمرة الوجه كالحيدود بشاره انما كل من
 ذلك على اصلها الباقية وهو ان تكون تلك الحيدود بوجه مشترك
 ومن ثم يتبين للصورة اذا اجتمعت ثم وجه الحيدود الى ابطال القسم
 الا واحدا وهو ان الصورة غير العلة حيث انه في بعض من في هذا الفصل
 بقوله ذلك ان ما وجب عليه في الفصل السابق من ان الشئ المشترك
 الصورة في العلية هو هو والاشياء سببا اصلها وانما سببا اصلها لا
 المستقلة واحدة العلة ما عدا ما يقع لانه لا يفسد اصل وجه الحيدود حيث
 بالقدرة فان الصورة لا ينفذ الى اقل ذلك الوجه والمستند في الفعل بقية
 وهو كما ذكرنا وهو وجوب ثبات دائم الوجه ومعا من عن المادة ودفع على
 والى ما وجب على ان المذكورة قد تفسد قبل ان يفسد وجهها ويثبت صفاتها
 المعين بتعقيب الصورة السبب الذي تعقب في الصورة سببا معين لا يفسد
 الصورة السبب قديما الى الحيدود الى اصل وجهها فهو ليس السبب الا في

جزر
الباقی

٤
 قد ركبنا هذا البحر
 على أمة وصورة يسكنون
 الجاهل فكل من في الكفر
 والافاضة كل من في الكفر
 الصورة والافاضة كل من في الكفر

الحق الامم انما جبر حيث هي خارجة عن اختيارها بالامر والعقوبة ثم يثبت
اولها ان قوله بان كل واحد من خياره ان كان له ان يفعل
والثاني قوله بان كل واحد من خياره ان كان له ان يفعل
ثالثه ان قوله بان كل واحد من خياره ان كان له ان يفعل
رابعة ان قوله بان كل واحد من خياره ان كان له ان يفعل
خامسة ان قوله بان كل واحد من خياره ان كان له ان يفعل
سادسة ان قوله بان كل واحد من خياره ان كان له ان يفعل
سابعة ان قوله بان كل واحد من خياره ان كان له ان يفعل
ثامنة ان قوله بان كل واحد من خياره ان كان له ان يفعل
تاسعة ان قوله بان كل واحد من خياره ان كان له ان يفعل
عاشرة ان قوله بان كل واحد من خياره ان كان له ان يفعل
الحق الامم انما جبر حيث هي خارجة عن اختيارها بالامر والعقوبة ثم يثبت

پاک

بل

قال الفاضل الشارح فلا تفاوت بين الكمال في الفعليات والافتقار
الاشي واحد وهو انما في الفعريات لا في الوجودات ليست هي التي الوجودات
تأتي للمعقولة اذ ان قلت حسب ان يعقبها بل ومقتضى الوجود من جهة
البدل وهذا لا يتصور في الفعليات ^{باعتبارها} بل منها انما بان القابل ^{للاشياء} لا يكون
البيان كانه قابلا لاجمال الاشياء الملم يذكر في الفعريات في البيان
واقترع على البيان الخاص بها امر بالتلفظ منها مفرقة لكان فيها احد
ما قول وتفاوت احوال فيها كانت خاص ومبدعها وفي الفعريات غير لازم
انما يستلزم لاجمال احوال الخلق المتحددة انما جريه الى البيان احوال فيها لا
هذه التفاوت تنبيه اجسم تنبهي بسيط وهو قاطع والبيان ^{هو القاطع}
قاطع والخط تنبهي فقط وبني قاطع الكليات المتصلة القارة فلهذا ^{هو القاطع}
وهو السطح والخط تنبهي بيان البسيط نوع اخر غير جزمها وهو متفرقة ووضوح
البيان في البسيط هو متفرقة ووضوح البسيط فقط والخط هو متفرقة ووضوح
هو طول بل عرض والقطر من ذات رضى لا جزمها والعددية اجسم تنبهي
اجسم التعليمي وذلك بما يشبه احد ما لا كمال اجسم التعليمي في البسيط
والبيان فقط واتخذ القطر الذي انما في اعتبار الاشياء في ذلك البسيط
لما فيه مباحث الازهار ولما كانت مباحث اجسم التعليمي داخلين في البسيط
اجسم التعليمي داخلين في المباحث الماضية بالعرض وبقيت الكليات الباقية تارة
في الفصل في تلك المباحث مثل علم عليها واعلم الجسم فترى اجسم تنبهي
هو التعليمي لانه ثبت موضوع البسيط الجسم التعليمي انما ليس هو ودرية البسيط
وقد افاد اجسم تنبهي بسيط اثبات البسيط اول الجفر في الجسم تنبهي
وذلك لان اشياء الشئ انما يكون عند القطع امتدادا الا في جهة واحدة

من علی ص

لازم لها
للقول في
القول في
القول في
القول في

والبيسط الذات هو
النقطة المسمومة

مباحثہ

روزگار

وکیف

۱۰۰

العصر والحزنه

المعروف

والشظية

والتمجيد

مجله علمی و پژوهشی

۴۰

لا شيء محض وان كان لا جسم فيه البطلان والحقا والعاقلون يترقبون
 قوة برغم انه لا شيء محض وقوة برغم انه بعد محض في جميع الحواس
 يشغل الاجسام بالتحصيل فيه ولا يكون مكانها وقال الفاضل الشافعي
 ان وجه جسمان لا يتلاقيان ولا يوجد بينهما ما في واحد منهما واقول
 يتوحد الفاعل الذي يكون بين الاجسام وهو الله ليس بعد مفعول
 الذي لا يشي ولا يشع قد ابطال في هذا الفصل من باب القوة الاولى
 فيجب ان يختلف ابتداء جهتها في هذا الفصل من باب القوة الاولى
 لا يمكن ان يتقدم شيء اعلا ثم بين ان الفاعل الذي يقع بين تلك الاجسام
 قابل للمادة والاسماء والقدير انه يتوحد على الوجه المذكور وانما
 ان ذلك مقدمة هي ان كل ما كان كذلك فهو انما متصل عن الشيء المتوحد
 وانما ذلك متصل عن الشيء الجسم وانما كان الفاعل الجسم فمتوحد
 ليس بشيء محض كما ثبت في قوله اول وان كان لا جسم كما في القوة
 الثانية فحيثه واذ لا يتبين ان الفصل المتصل بالعدم للمادة وسبب
 ان الاتحاد لا يتصل بالاجل بعدتها ولا وجودها هو بعد صرف واداء
 سلكت الاجسام في كونها شيئا ما فيها وحيثها لها بعد صرف ولا
 يريد ابطال المدعى الثاني وانما ابطاله بوجهين وذلك ايضا قد
 ما تقدم بان ان تلك القوة في الفصل المتقدم احد ما من المتصل
 بالمادة وهو حائرين في اثبات البيهقي والاشياعان الاتحاد بغير
 وهو ذكر في فصل من هذا المصنف الاول ان الحكم المذكور صا
 بعد متصل بالعدم في مادة فالحق بعد في مادة فلو ان ليس بعد صرف
 على ان يتوحد وغيره ذلك بغيره ولا وجوده هو بعد صرف واذ

الحسين
ذواته
والمحرر

عزیز

المكتبة العامة لجامعة القاهرة

三

الحمد لله

حجة في ذلك فاعلم ان السطح السوي والباقي غير السوي
 لا يكونان فيهما فرق وايضا فان ما تشككت به في غير ما يري في الفرض اما الفرق
 فليس المتحرك الى الجهة ليس كحل الجزية كما يري في حق شخص في ان يكون له
 يري في صورة الفرق بينه بالفرق ولا يجعل لها عند تمام الحركة حال من الوجه
 لم يكن وقت الحركة اما الفرق في الجزية كما كان يحصل في كل حال وجه وكان في
 وجه وذي وجه ليس وجه مستوي لا وضع له ذلك فرضا على ان كان في الفرق
 وظهر بما ياتي من الفرق من الكلام الامم هو شك في وجه في الفرق
 اقسامها وجه والجهة وهي في المتحرك لا يقصد ما ليس بوجه وهو الفرق
 المتحرك الاستحالة وهو التي في كيف شئنا كما ان الحركة السوية الى اليسار كما يقصد
 ما ليس بوجه فان شئنا كيف شئنا كما ان الحركة السوية الى اليسار كما يقصد
 اخص ما كان وهو ان يقال المتحرك في الاصل لا يقصد ما ليس بوجه فان
 يحصل المقصد وانه امر الفرق الذي في الزمان الشك لان الشك في ما كان في
 ذلك لان الجهة التي تحصل الحركة في الجهة كون الحركة ذات وضع ووجه
 فان ما يشكك ان كان في الجهة من جهة ذات وضع ولا وجه في الجهة
 ذلك قال في ان الفرق السوي **السطح السوي** في الجهات
 الاول السوي انما يجب ان يقسم بالجهات التي ياتيها من جهتها
 وجهها السوي والى ما لا يقسم بل يحصل وجهها السوي السوي
 ان السوي من جهة ال جهات لا يعدل مثل جهة الفرق والسوي السوي
 ال جهات لا يعدل الفرق من الجهتين والسمتال في جهتين مثل ما في ذلك
 فلو كان الفرق السوي لا يقسم فلا يقسم الى جهات ذلك من جهات
 جسم من جهة السوي لا يقسم في جهات من جهة السوي في جهات من جهة السوي

لما شئنا

لما كانت الامتدادات التي تقسمها وتقوم بعضها على بعض على رؤسها
 اعمى ابعاد الجسم شئنا لا غير وكان لكل امتداد طرفان كانت الجهات
 سمتا سمتا منها طرفا الامتداد والسطح السوي السوي السوي السوي
 جهتين هو تمام الفرق التي تحت الفرق منها في السوي السوي السوي
 طرفا الامتداد العرضي يسويها باعبار عرضها سمتا السوي السوي
 اعمى جهات السوي السوي السوي السوي السوي السوي السوي السوي
 يسويها باعبار عرضها السوي السوي السوي السوي السوي السوي
 والاسم حتى يعلق على هذا السوي ومنه ابعادها من غير وجه وهو تمام
 الامتدادات على بعض ما ان لم يصر ذلك كانت الجهات التي في طرف
 الامتدادات غير شائعة يجب ان كان فرضها في جسم واحد في السوي السوي
 واحدة قال الفصل السابع الحكم بان الجهات الست شريفة ليس في حال الحركة
 لاجتهادها الفعل لاجتهادها لا يمتد من الجهة الاولى في وجهها في حالها
 بعض السوي السوي السوي السوي السوي السوي السوي السوي السوي
 والسطح السوي السوي السوي السوي السوي السوي السوي السوي السوي
 المثلث جهات ثمة اول في جهة السوي السوي السوي السوي السوي
 ان جهات طرف الامتداد والسطح السوي السوي السوي السوي السوي
 هي اطراف السوي السوي السوي السوي السوي السوي السوي السوي السوي
 الفرق وهو الفرق قدام الفرق السوي السوي السوي السوي السوي
 الى الفرق السوي السوي السوي السوي السوي السوي السوي السوي السوي
 ما يعدل الفرق السوي السوي السوي السوي السوي السوي السوي السوي السوي
 في السوي السوي السوي السوي السوي السوي السوي السوي السوي السوي

السطح السوي السوي

السطح السوي السوي السوي السوي السوي السوي السوي السوي السوي

والتي تحت كمالها وانما جعل الشارح جعل الفرض وهو ان يكون كماله في الفرض
 والضعيف هو ما في اليمين شمالا واليمين ايمنيا وكذا في التمام والكل
 والاول فرض واقعه غير واقع وقال ايضا الفرق والفضل بين لان ما فرض
 ان لا اعتبار بالرسس والعدم فان تمام تخصيص على طرفي قطر الا فرض
 ان يكون ما على راس احد هياكل في تمام لا في موضع لان ان جعل الا اعتبار
 ما بقوس السهام ما يتصل على اقل ليس الا فرض اعتبار بالرسس والعدم ما على
 الشخص وقد تم ما بيننا ان ذلك يتبدل لا انما كمال على الطرف او على
 المقدم بالاطبع على ان لا يكون الطرف الا فرض قطر الا فرض على الا المقدم
 بالاطبع وفرض اعتبار ما يتبدل لا انما كمال على الطرف او على المقدم
 ايمنيا واليمين التي شمالا ايمنيا بالانسان الذي ليس على الطرف او على المقدم
 وكذا في اعتبار ما يتبدل لا انما كمال على الطرف او على المقدم
 والشمال ولم يذكرها وما في شهادت اليمين والشمال ايمنيا بالفرض الا ان
 ما في اليمين والشمال في اعتبار ما يتبدل لا انما كمال على الطرف او على المقدم
 تصديق الفلك في كماله انما يكون بسبب شهادت الانسان واما لا يميز اليمن
 للفلك على وجه القسمة المذكور في وسط سماءه في شهادته واما في اعتبار ما يتبدل لا انما كمال
 قطبه فله وانما في وسطه ذلك شئ لا يميز فيه فائدة ثم لما بين الشئ
 اجزأت الى ما بالاطبع واما بالفرض قال فليقتضها كون الفرض ان يلقى فرضه
 لان الامور الفوقية لا مخطط ثم من العلم ان سائر فرضه كبريات في خلاف
 شئ ما في ليس من سائر الشهادت او ان يكون كماله في جهة كماله في جهة
 اذن ان يقع الشئ خارج عنه ولا كماله ان يكون جمعا او جسامينا والمجد والحمد
 من حيث هو كماله فاما في فرضه من هذا ما ان الفرض وهو ما عليه في كل

معدل

التشبيه

فصل

فصل في بيان وجه طرافات وعلى كبريات التي في الطبع فوق وادخلها
 انما ان كماله دون انما ان يقع جسم واحد وانما ان يقع جسم واحد
 بجسم واحد كماله كماله واحد ما كماله في دال في كماله او يكون وضع
 سائر كماله وانما ان يكون احد ما كماله في دال في كماله او يكون وضع
 بالفرض وذلك لان كماله واحد في دال في كماله او يكون وضع
 والحمد لله وحده وكذا سائر ما في كماله واحد في دال في كماله او يكون وضع
 الا في جهة واحدة في جهة واحدة واما في جهة واحدة في جهة واحدة
 ان يكون كماله واحد في جهة واحدة واما في جهة واحدة في جهة واحدة
 كماله دون كماله او كماله في جهة واحدة في جهة واحدة
 ويكون جسامينا في جهة واحدة واما في جهة واحدة في جهة واحدة
 اجزأت في جهة واحدة في جهة واحدة واما في جهة واحدة في جهة واحدة
 في كماله في جهة واحدة في جهة واحدة واما في جهة واحدة في جهة واحدة
 ما في كماله في جهة واحدة في جهة واحدة واما في جهة واحدة في جهة واحدة
 وضع ما كماله في جهة واحدة في جهة واحدة واما في جهة واحدة في جهة واحدة
 كان او ما في جهة واحدة في جهة واحدة واما في جهة واحدة في جهة واحدة
 يكون جهة من سائر ما كماله في جهة واحدة في جهة واحدة واما في جهة واحدة في جهة واحدة
 بالاطبع واليمين في جهة واحدة في جهة واحدة واما في جهة واحدة في جهة واحدة
 خارج ما في جهة واحدة في جهة واحدة واما في جهة واحدة في جهة واحدة
 اجزأت واما في جهة واحدة في جهة واحدة واما في جهة واحدة في جهة واحدة
 الا ان يكون كماله في جهة واحدة في جهة واحدة واما في جهة واحدة في جهة واحدة
 انما كماله في جهة واحدة في جهة واحدة واما في جهة واحدة في جهة واحدة
 انما كماله في جهة واحدة في جهة واحدة واما في جهة واحدة في جهة واحدة

فصل في بيان

عنده

والحمد

مسجد

مكتبة دار الفنون

الاسم

ان يكون هو متقدما على موضوعه الخاص - وانما بعد ذلك موضوعه في ان يكون
الموضوع غيره وحينئذ لا يكون هو المتقدما والاول بل يجب ان يكون قبله واذ كان
المقدول اول المحيط للطاق والى كان الشئ غير محتاج الى ان يكون له وجودا
فيه وجود القسم الثاني في تولد فان كان القسم الثاني وجوده بعد الاول
موضوعه شيئا على ان وجوده لا يكون الا كذلك وكونه في المعنى بعد الشئ وبعده
لانه في المقصود التي اولها فان كان اما المراد بقوله ووضعه على ان يكون الشئ
المراد بالمقدول لان وضع الشئ كحسب الاشياء في بعضه فاما وجوده بالاول
ان يكون بمعنى التعيين فبقوله الاشياء فان في المعنى لا يحصل له في المقصود
الا يحصل في المقصود قال الفاضل الشارح بسبب تلك الحركات التي هي على
والمحيط الاول هي ان كانت في حيزه حتى تعوب البعد ووهل المحاط
يكون البعض على امره في تلك الحركات او ان كانت في حيزه فيكون الاول متقدما على
حتى يقال ان الاجتماع في حيزه متقدما على البعد وانه بها اقدم فانه متقدما
الى ما هي اقدم لكن الشئ مبين في الفضا الساس ان الحواس اقدم من
والاشياء الحسية واما ان كانت في حيزه فيكون الاول متقدما على الحواس
ان المحيط كالفلك الاعظم على تقدير تقدمه في الوجود لا يكون حيزه والاشياء
لان الشئ متقدما ان يطلب متغير الفلك الاعظم او متغير الفلك الاول
والاشياء النارية في حيزه ابد الفلك الثاني في تعقبي ان يكون ذلك الفلك هو المحيط
لمتغيره الذي عليه النار قال ولا يصل بغير الشئ في تلك الشئ في كل اول الاشياء
الثاني كان بهذا التقدير الى المحيط للطلوع اول الاشياء ان كان في حيزه اقدم
واقوى من اجل ذلك ذهب الشارح الى ان الفلك الاعظم في القسم اعظم من
الاول وانا اقول انما وجه تقدم المحيط على المحاط تقدمه في حيزه في انما

المراد

الشئ الثاني فليس هو اذ اما اوله فلا يتعقبي لكونه محددا في حيزه
هو النار ووجه تقدمه النار هو اطوار وهو محاط بالطلوع واما الثاني فلا يتعقبي
لا يطلب ما هو حيزه بالطلوع بل يطلب ما هو مكانه الطبيعي في حيزه الحركات
سواء كان مكانه مشتركا على حيز تلك الحركات كالارض او لم يكن كالحركات
فذلك كان كحيز الحركات بالطلوع فحينئذ لا يمكن ان يكون الطبيعي اكثر من حيزه
فذلك الفلك المتغيره الذي هو مكان النار ان يكون على حيزه الفلك فاما على الاول
المراد ان اقرضا متحركا في حيزه النار فيصعد في تلك الحركات كحيزه
وذهب الى حيزه الفلك ولا يقول انه في حيزه حيزه الفلك الى ان يقال
فان ليس في تلك الحركات الفلك بل الفلك واما قوله الخفيف للطلوع بالطلوع
حيزه الفلك على الاطلاق فليس المراد ان يطلب ان يكون فوق حيزه الحركات
على الاطلاق بل فوق الحركات فقط والفاضل اورد الماتن في هذا المقام انه
كان للقسم الثاني وجوده في الاول موضوعه في موضوعه الثاني ووجه تقدم
بعده ذلك جهات الحركات المستقيمة وقرره بان الحيزه ان كان في حيزه الحركات
مسيروا لا عظم موضوع المحيط الاول كالفلك الثابت وتقدمه موضوع كحيزه الحركات
فصل ثم تقدمت موضوع الفلك على القرب جهات الحركات المستقيمة وذلك
ان يكون الثاني في قول الشارح موضع النار في النار في المقصود يكون الاول الثاني
في ان يكون متقدما في حيزه لا بد ان يكون في حيزه الاول ان يكون في حيزه
الابدا متقدما ووجه ان يكون الوساطة بينه وبين البداية الاول تعالى ذكره الى
ما بين حيزه الحركات ووجه ان يكون في حيزه الحركات ما بين حيزه الحركات
ولا يلزم من ذلك احتياج ما بين حيزه الحركات في حيزه الحركات في حيزه الحركات
على ما بين حيزه الحركات في حيزه الحركات في حيزه الحركات في حيزه الحركات

ان قد علمنا ان الحاصل من الزمان قطعاً ولا بالاعتبار السابق فان لم يكن محمداً
 لجبات سائر الاجسام فلا يكون الصانع بالبطيخ وبقوى ان يكون قد ما انما انشئت
 اعظم اذ انزله كما هو كون مشابرة نسبة وضع ما يفرغ من الاجزاء المحركة مستقيمة
 الاول لا يكون من اجزاء جسم محتملة او مشابة لان اختصاص كل جسم منها
 بان يكون في جهة الاشياء والذات فيكون جهة تقصى اقصاها فافهم ان الجسم
 المتقد عليه وليس من ذلك تقدم اجزائه على كذا ما فاذن هو بسيط ليس له اجزاء
 الا بالعرض وبكسر يكون نسبة تلك الاجزاء بعضها الى بعض جميعها الى الكل
 وهي التي يلحقها الصفة بعضها بغيرها لانها ان تختلف فبعضها لا يغيره
 الى ان يكون بعض اجزاء اختصاص القوي بكونه بغير جهة البعيدة وهذه هي
 جهات اجزاء العدد وليس من ذلك ايضا تقدم الجهة على كذا ما فافهم ان اجزاء
 في الرضع مما لا يشاهده فاذن محدد اجزائاً مستقيمة لا يشك ان يكون الجسم
 هو البسيط او من اجزائه ليس فيه تركيب او طابع كذا ما فافهم ان حال البسيط
 الاجسام وكونه قد ذكرنا في عدة مواضع ان الطبيعة تطلق على جهات وكونها
 ملك المعاني بحسب الحاجة فبما اننا انما مبدء الاول هو كذا ما فافهم ان
 بالذات لا بالعرض ويراد بالمبدء والمبدء انما هو صفة او بالكون او بالارادة
 اعني بالانية الوصفية والكونية والكونية بالكونية ما قبلها جميعاً وهي انوار
 لا يكون مبدء الكون معاً بل بالصفات شرطية منها هي انما هي الملائكة
 ووجود اديارها لا يكون فيها يتحرك ويسكن بها والجسم وتكون من المبادئ
 الصناعات والقرية فانها لا يكون مبادئ كذا ما فافهم ان في الاول من الجسم
 الارضية فانها لا يكون مبادئ كذا ما هي فيه كالانوار مثل الانوار كذا ما
 يستحق اسم الطمان والكنفياش وتوسط المبدأ بين الطبيعة والجسم عند التحرك

بجزان

العرض

لا يخرجها عن كونها مبدء الاول لا من قدر له ان لا يرد او يقول انما هي الصفة
 احد ما بالعرض الى الحركة وهو انما هو كذا ما فافهم ان ما انشئت
 على وجهه وجب ان يكون من كذا ما فافهم ان ما انشئت الى الحركة وهو انما
 هو كذا ما فافهم ان ما انشئت الى الحركة وهو انما هو كذا ما فافهم ان ما انشئت
 معنيين احدهما بالعرض الى الحركة وهو انما هو كذا ما فافهم ان ما انشئت
 بالعرض كذا ما فافهم ان ما انشئت الى الحركة وهو انما هو كذا ما فافهم ان ما انشئت
 فانه يتحرك من حيث هو عرض بالعرض والطبيعة بهذا المعنى فافهم ان ما انشئت
 بعلم الاجسام حتى العلك وادباير ان في هذا السوء قولهم على وجهه
 من غير ارادة وفضيلة من جهة المعنى المذكور بما انما على النفس وذلك لان
 انما على وجه واحد او لا على وجه واحد وكلها ارادة او غير ارادة
 على وجه واحد غير ارادة هو الطبيعة وبارادة هو القوة العلكية
 على وجه واحد غير ارادة هو القوة الباطنية وبارادة هو القوة
 والقوة الباطنية تسفر عن معنى الطبيعة واما القوة الباطنية فافهم ان ما انشئت
 لا تسفر عن معنى غير من حيث هو غير وافية بهذا العدد ان الشيء الواحد
 هو واحد يشيخ ان يكون فاعلاً وقاعلاً مثل الطبيعة او انما انشئت
 العلاج من حيث هو عرض والطبيعة انما انشئت في القوة الباطنية
 هو انما انشئت في القوة الباطنية او في الطبيعة بانه الاجسام انما هي
 التي تكون المبدء المذكور فيه واحد لان الانفعال الصادر عنه واحد
 لان الطبيعة الواحدة قد يتحركها باقية انما انشئت كذا ما فافهم ان ما انشئت
 وضعه ما بقوله ليس فيه تركيب او طابع الا يكون محتملاً كذا ما فافهم ان ما انشئت
 لكل واحد منها قوه وطبيعة او في كذا ما فافهم ان ما انشئت واحد فان مثل كذا ما

الجسم

هو انما انشئت في القوة الباطنية

الحركة

صحة
هو بطلان حشمة

الكون

البيسط لا يكون طبيعيا لاجزاء الكل شيئا واحدا والطبيعة الواحدة تقتضي
 من الاشكال والاشكال يستلزم بالاجزاء من غير واحد وكلها منها
 اعراض لا يمكن ان يتفكك جسم من اجزائه كاللحم والوضع والشكل الكلي
 والكم وغير ذلك وطبيعة الجسم لا تقتضي من كل نوع شيئا على سبيل المثال
 الفصل الثاني في البسيط والواحدة تقتضي كل نفس شيئا واحدا
 على نوع واحد ولا يختلف اقتضاها بالادوات والاحوال الا اذا اختلفت
 في نوع ذلك فالجسم البسيط لا يقتضي الا شيئا واحدا في نوعه كقولنا الجسم البسيط
 له طبيعة واحدة والطبيعة الواحدة تقتضي شيئا غير مختلف قال الفاضل
 هذا الحكم ليس يتصور له الاحتمال ان يكون البسيط قوة غير حيوانية بل هي
 اشياء مختلفة لكن لما كان الحق ان البسيط قوة غير حيوانية بعدد اجزائه
 الغضبية من ذاتة حيوانية ولا تصدق على الحكم شيئا مختلفا عن هذا الحكم
 وضع المقدمتين فانما هذا الاحتمال لان قول القدر الحيوانية يقتضي شيئا
 مختلفا عن كل نفس المذكور وهي ان الطبيعة الواحدة لا تصدق على
 مختلفات القوة الحيوانية ليست بطبيعة واحدة بل هي طبيعة من نفس
 وجوه قولنا الجسم البسيط والطبيعة الواحدة فتفكك الجسم البسيط لا يكون ذاتة
 اشياء كالمستعمل ان الجسم اذا اقل وطبعا ولم يفرغ من اجزائه خارجا
 لم يكن له بد من مرض معين وشكل معين فاذن طبيعته هي استيعاب ذلك
 بغير بيان الجسم لا يخرج من مرضه وشكله طبيعته وان طبيعته تقتضي
 وانما خص البيان بها لان اجزاءها واولها من اجزاء الجسم والاشياء
 الشكل شيئا به وبسبب اعراض المذكورة يمكن ان يثبت بطلان البيان
 للوجع الماعن التثنية او عن الاختلاف فيقال ان الجسم اذا اراد ان البسيط

واحد غير مختلف

المتوحدتين

يتم

جميعا ولم يقل كل جسم لان محاذ اجزائه لا يفرغ له وقال اذا اقل وطبعا
 وطبيعة لان الطبيعة على بعض الاجزاء لا يتناول الطبيعة كلها
 واشترط ان لا يفرغ من مرض خارج كما في غير لان التثنية الغريب كما يقتضي
 الجسم مرضا او شكلا او كثرة الحرارة والاما المكعب الماء فان اجزاءها
 يصفده والاشياء المكعبة قال لم يكن له بد من مرض معين وشكل معين لان
 منها مقتضية ان لا يشترك بين اجزائه والاشياء فانما تقتضيها الطبيعة كالمكعب
 اشياءها وفي بعض النسخ لم يكن له بد من مرض معين وعلى تقديره يكون الوضع
 الواحد العارضة للجسم بسبب سبب بعض اجزائه ان بعض الاجزاء هو المكون للشيء
 بسبب سبب اجزاء الجسم الى غير الجسم كما هو الفصل السابع على ذلك لانما
 تقتضيها غير مرض خارج وعلى هذا الوجه يكون الحكم كليا لان محاذ اجزائه
 ايضا له وضع الا ان ذلك الشكل يقتضي عن ذلك الوضع بسبب ترتيب الاجزاء فانما
 يقتضي نوع الجسم من الوضع بذلك المعنى اما الوضع المعنى الثالث وهو الجسم
 بحيث يقتضي الاشياء اجمعية فهو مقتضية كجسمه الى ان الطبيعة على مقدم
 ما يقتضي الطبيعة المختلفة فاذن لاجل الوضع منها على ذلك المعنى ان
 فاذن في طبع الجسم بعد استيعاب ذلك ذلك لان وجه العارض للشيء
 يدل على وجه بسبب يقتضي ذلك الوضع والسبب يكون اما خارجا او غير خارج
 ان في هذا الوضع لا يمكن ان يكون خارجا لا اذا فرضنا كل جسم كائنا
 فيه خارجا عنه وتكون اجزائه غير متشاكلين هذا العارض فاذن السبب
 خارجا ويكون اما مشتركا بين الاجسام كالصورة الجسم او اموتية كجسمه
 واحد منها ببعض الاجسام والا فلا يقتضي ان يشترك الجسم في اقتضا الوضع
 المعين ليس كذلك فاذن انما هو مختلف غير خارج عن الجسم وعلى طبع

ولكن

المعبر

المتوسط

المتوسط

فأذن في كل جسم شئ هو جسد استجاب للموضع ليس في الشكل الموضع
قال مبدء الاستجاب ذلك ولم يقل مبدء ذلك اوجبه اوجبه ذلك لان
احصول للموضع والشكل في الجسمين ربما يميزهما القدر كما ذكرنا في القسم
يكون بحيث لا يحد الى ما يتوسطه بل يحد في غير ذلك والى القدر كما ان الطين مبدء
اجزاء اجزائها انما في غير ذلك والى ما كان مبدءا في الاستجاب كان في غير ذلك
يتوسطها في البسيط مكان واحد في طبيعة البسيط في طبيعة البسيط في طبيعة البسيط
وانما يكون كما ذكرنا في القسم اذ استادت الجاذبات في غير ذلك في كل جسم
واحد لما فرغ من بيان ان كل جسم في موضع واحد في الطبيعة على الاطلاق
شرح في التفصيل في باب الموضع واما ان الجسم البسيط واما مركب البسيط لا
ان يتوسط في المكان واما الماقي واما لم يكن البسيط جزءا للآخر واما في ذلك
لما ذكرناه في الاصل ان ذلك السبب في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم
الجزء هو جزء في المكان الكلي واما المركب فلا مكان يتوسطه في اصل الاصل فان
التركيب هو من مبدء الاجزاء واما في مكان على سبيل الاستجاب في التركيب
يطبق المركب في اجزاء في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم
بعد طرأ التركيب عليه ذلك المكان للموضع اوجب في مكانه الاول في مكانه
فكان التركيب لا يتوسط في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم
زايه على ما كان البسيط فاذن انما التركيبات هي انما البسيط في طبيعة الجسم
لم يفرق الشئ في اصل انما البسيط في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم
احد اجزائه غالب على الباقي في الاطلاق ولا يكون والى في الاصل في الاصل في الاصل
الاجزاء التي انما البسيط في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم
وحيث يكون تلك الاجزاء في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم

بسط

بجسده في طبيعة جسمه في مكانه في القسم الاول في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم
مطلقا في مكانه في القسم الثاني في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم
في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم
لا يتوسط في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم
فان ذلك يتوسط في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم
جوانها في اجزاء الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم
من النار والارض مثله ان تركيبا على وجهه يكون كل جزء منها في طبيعة الجسم
يفرق فان في طبيعة كل جزء منها كان في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم
وحيث يكون كل جزء منها في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم
منها في الاصل في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم
والى في الاصل في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم
معرض ذلك في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم
كل واحد منها في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم
في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم
التي لا يتوسط في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم
ولما فرغ من بيان تفصيل المكان في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم
لم يفرق في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم
واحد في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم
المركبات لانها تختلف باختلاف اجزاء البنيات والى في الاصل في الاصل في الاصل
يستند في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم في طبيعة الجسم

نحو

المطلوب للبيان والاعمال على اختلاف طبائعها فليكن الشكل المثلثي المتساوي الساقين
 اشارة الى ان كل واحد من تلك المثلثات المتساوية الساقين يكون متساوي
 على التمام فيكون متساوي في كل شيء لان العمل المتساوي قد يكون متساوي في كل شيء
 فان قيل فممن على ذلك ليس الا الشكل المثلثي المتساوي الساقين
 يكن متساوي في كل شيء الى ان يكون متساوي في كل شيء فانها هي مطلوبه
 اما من حيث هي متعينة في قوة من المتساويين التي تختلف في مقدارها
 كانت متساوية الى الطرفين وتقاليل من قولنا ان اجزاء من ذلك السطح متساوية
 مع انها بسيطة والعلل ان متساوية في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 لم يكن طبعه واحدة متعينة في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 ان ذلك انما وقع في الرض فان السطح المتساوي في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 لا شك في ان متساوية في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 وطبعه ليس انما هو ان الشكل في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 القصر في ما هو من العود الى الشكل في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 الطبعية من جهة رتبها عليها من جهة رتبها عليها من جهة رتبها عليها من جهة رتبها عليها
 عندكم لا يقتضي رتبها عليها من جهة رتبها عليها من جهة رتبها عليها من جهة رتبها عليها
 الاجسام لا يقتضي رتبها عليها من جهة رتبها عليها من جهة رتبها عليها من جهة رتبها عليها
 مع قطع النظر عن غيره لا يوجب الرتب في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 لا مطلقا ولا مبينا لذلك في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 والحق التي تتركز فيها التساوي في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 لما يقتضيه التساوي في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء

ان كانت

ان كانت بسيطة فليكنها اما بسيطة واما مركبة والاول يقتضي ان يكون كل
 جزء من ذلك في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 كانت مركبة في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 عن اقتضاها الاستدراك فليكن ذلك في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 عن ذلك وان كان في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 الاول ان اتصال الصور المتساوية بسيطة في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 تعدد الى العمل المتساوي في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 تعدد الى العمل المتساوي في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 اجزاء من العود في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 المستمرة صورة في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 المركز او يدور او كوكب مع بقا الصورة الاولى المتساوية في كل شيء في كل شيء
 الاول فيها ويكون ذلك بحسب ما في العلة المتعينة في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 من ذلك ان في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 على ما يشهد به علم الهندسة ومن ان في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 محال على تقدير تركيبها وتعلق اجزائها في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 كرات لان كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 الا ان القدر الواحد في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 انها تفعل في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 ليست هي الاجزاء او اذ اجزاء من كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
 تفعل في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء

في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء

كانت

الملاح

مجلس

فما كان من ذلك من ان
الملك قد اصابه ما
كان عليه من الضيق
والهم

کتابخانه
مخطوطات
مکتب
مکتب
مکتب

السفر

فرید الدین عظیمی

میں

۱۰

فرغ از آن نو کهن و از آن کهن دست
شما یکدیگر و میل از یقینش و آنکه کرد و بیا

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

المكتوب

[illegible]

المكان

سیر

المكان فالنفس لم تتصل بغيرها لان ذلك المكان حيث الشغل ففصل النفس
تكونه ما هو حصره و هو نوعه فان ان كل كان وما فيه فمبدأ يستقيم قسمه
فان شئت وقلت ان ذلك المكان لا يحتمل النفس لان صورته لا يمكن ان
يكونه في نفس خارج مكانه فان النفس هي المكان ان كان هو ان يقال ان
الاشغال على كل كان فانه قد يكون ليس بواجب لان المكان لا يكون له
لا يحتمل في ان الاشغال و هو ان يكون الجسم الفاني قبل كونه فاقطع
تكونه كالجسم النفس ليس له انما اذا احصاه و هو انما متصل باله
والشغل على كل ان يقال انما هو في المكان ان كان و لكن لا يحتمل
غيره و قد يكون في ذلك المكان ما دون اتصاله به و تحقيق ذلك ان
الاشغال على الماير النفس او غير النفس التسمية و قد و البیان ان
الجسم النفس ليس يستقيم لان الطر الواحد لا يقتضي ثوبا في شيء و قد
انما ان الله و هو ان لا يحد انما هو في النفس ليس يستقيم فانه واحد
ما هو انما هو ليس ما يكون من غير الله انما هو من غير ان كان
رب و قد علم عدم الله و ان الله لا ينفك و لا يزل ولا يقبل استحالة
كثرت في الماير و ان الله و قد ان الله و قد ان الله و قد ان الله
و قد ان الله و قد ان الله و قد ان الله و قد ان الله و قد ان الله
ان الله و قد ان الله و قد ان الله و قد ان الله و قد ان الله و قد ان الله
سوال مشهور و هو ان الجسم النفس ليس يستقيم فانه واحد
و قد يقتضي ان يكون عند حصوله في عالم لا يكون انما هو في النفس
و قد يقتضي ان الله و قد ان الله و قد ان الله و قد ان الله و قد ان الله
انما هو و قد ان الله و قد ان الله و قد ان الله و قد ان الله و قد ان الله

للشيخ

میلستد میر خلیل الرحمن صاحب

۶:۱۰ خورن

لأنه لا يوافق الواحد لا يقتصر امرين مختلفين وغيره
بما أن هذا الموضع وهو قوله هو

۴
اخذت من المجلد الاول
من كتابي في تاريخ
الاسلام

و ان كان الاصل غير مكتوب
في صورتها فانه
منه ان كان
صورة اصلها
فقد كان
الاصول
نظام
و قد
نظام
نظام
نظام

٧

الحمد لله الذي جعل
العلم نوراً والحق
سراجاً وهدى للناس
الى صراطه المستقيم

و ان كان الاصل غير مكتوب
في صورتها فانه
منه ان كان
صورة اصلها
فقد كان
الاصول
نظام
و قد
نظام
نظام
نظام

والله اعلم

انفرد

تاریخ
تاریخ

[illegible]

محرم الحرام من هذا الشهر الفجر والافعال والنفع والبر والنجاة
التي هي في هذا الشهر من ذلك شائعة لها وبالاعتبار
الذي هو تحت علمها الهادي

قوام اسیر منظم

کے

المستخرج

تتمتع بمواهب الله لا يصدر عنك شيء واحد من الآيات على علم الله

مع کفر القاسم

11

الحبيب
الملك

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلَى نَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

18

بسم الله الرحمن الرحيم

موقع

موقوف

7

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

[illegible]

الحمد لله رب العالمين

فاندر واطلاعت

[illegible]

والله اعلم

فما ينبغي لك من قمار

مکتبہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند

الامير

[illegible]

والله اعلم

وحيث انفس الافعال العبادية عنها حفظ مواد التمييز والاعتقاد المتبادر كمنها ما يتبادر
الى الاعمال كالحكم والاعتقاد في شئها الى الحكماء المتعلق بالعبادة التي هي متعلقة بها على قدر متغير من الافعال
الاجتماعية التي يتصل بها في احوالهم والاعتقاد في شئها الى الحكماء المتعلق بالعبادة التي هي متعلقة بها على قدر متغير من الافعال
والعبادة والعبادة التي تصدر عنها هذه الافعال مع حفظ لكونها نفسانية من حيثها والافعال
التي هي نفس الحكم والعبادة التي تصدر عنها هذه الافعال مع حفظ لكونها نفسانية من حيثها والافعال
نفسانية من حيثها والافعال التي هي نفس الحكم والعبادة التي تصدر عنها هذه الافعال مع حفظ لكونها نفسانية من حيثها والافعال
في نفس الافعال وان يستحيل معيّن هذه الافعال على وجه النفسانية من حيثها والافعال التي هي نفس الحكم والعبادة التي تصدر عنها هذه الافعال مع حفظ لكونها نفسانية من حيثها والافعال
الاصح حيث هي ذاتها الحكم والنفسانية من حيثها والافعال التي هي نفس الحكم والعبادة التي تصدر عنها هذه الافعال مع حفظ لكونها نفسانية من حيثها والافعال
على معنى واحد اقول ان افعال الحكماء هي الحكماء والافعال التي هي نفس الحكم والعبادة التي تصدر عنها هذه الافعال مع حفظ لكونها نفسانية من حيثها والافعال
اولا وذلك لان نفسية هذا الحكماء يكون مبدأ اجبره اليه ان فيها مجرد لكونها نفسانية من حيثها والافعال التي هي نفس الحكم والعبادة التي تصدر عنها هذه الافعال مع حفظ لكونها نفسانية من حيثها والافعال
والا فلو لم يكن كذلك لكانت هذه الافعال التي هي نفس الحكم والعبادة التي تصدر عنها هذه الافعال مع حفظ لكونها نفسانية من حيثها والافعال التي هي نفس الحكم والعبادة التي تصدر عنها هذه الافعال مع حفظ لكونها نفسانية من حيثها والافعال
الاصح حيث هي ذاتها الحكم والنفسانية من حيثها والافعال التي هي نفس الحكم والعبادة التي تصدر عنها هذه الافعال مع حفظ لكونها نفسانية من حيثها والافعال التي هي نفس الحكم والعبادة التي تصدر عنها هذه الافعال مع حفظ لكونها نفسانية من حيثها والافعال
على معنى واحد اقول ان افعال الحكماء هي الحكماء والافعال التي هي نفس الحكم والعبادة التي تصدر عنها هذه الافعال مع حفظ لكونها نفسانية من حيثها والافعال التي هي نفس الحكم والعبادة التي تصدر عنها هذه الافعال مع حفظ لكونها نفسانية من حيثها والافعال
اولا وذلك لان نفسية هذا الحكماء يكون مبدأ اجبره اليه ان فيها مجرد لكونها نفسانية من حيثها والافعال التي هي نفس الحكم والعبادة التي تصدر عنها هذه الافعال مع حفظ لكونها نفسانية من حيثها والافعال
والا فلو لم يكن كذلك لكانت هذه الافعال التي هي نفس الحكم والعبادة التي تصدر عنها هذه الافعال مع حفظ لكونها نفسانية من حيثها والافعال التي هي نفس الحكم والعبادة التي تصدر عنها هذه الافعال مع حفظ لكونها نفسانية من حيثها والافعال
الاصح حيث هي ذاتها الحكم والنفسانية من حيثها والافعال التي هي نفس الحكم والعبادة التي تصدر عنها هذه الافعال مع حفظ لكونها نفسانية من حيثها والافعال التي هي نفس الحكم والعبادة التي تصدر عنها هذه الافعال مع حفظ لكونها نفسانية من حيثها والافعال

۱۴۰۰

الحمد لله

هر شخص را بفرستد

၁၂
 ၁၃
 ၁၄
 ၁၅
 ၁၆
 ၁၇
 ၁၈
 ၁၉
 ၂၀

تدبر القسم الاول على
ذكر القسم

تفصیل در بارہٴ

مر
المر

10

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

نیز بهیچ

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

فانما هو الذي هو في

[illegible]

منشی
سید محمد حسین

کتابخانه

وہاں سے لوٹ کر

[illegible][illegible]

10

الحمد لله رب العالمين

[illegible]

مكتبة

[illegible]

[illegible]

الحمد لله الذي جعل في كل شيء
دروسا لمن يتفكر في خلقه

الفعل

اشی رحم
علا علیہ السلام
والموت

163 J

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

عليه السلام

[illegible]

د. سید

[Faint handwritten notes, likely bleed-through from the reverse side.]

خط

11 212

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

فقد لا بد ان يعقل غيره من غير ان يعقل له بالقدرة وبتحقيقه فيكون له بالقدرة
وغيره من غير ان يعقل له بالقدرة فيثبت ان ان كل معقول قائم بذاته قائل لغيره
ولا بد ان لا يمكن ان يثبت من الحكم الاول ان كل قائل شئ هو معقول بذاته قائل لقائل
اشياء المعقولة ودرج الفصل بان كل شيء يكون قائل بغيره يكون قائل بالاشياء العام
وغيره لانه ليس كل شيء يكون ان يعقل غيره امكن ليعقل ذاته لانه ان يعقل غيره
اكثر من ان كل معقول شئ فيمكن ليعقل ليعقل له الشئ وكل ما يمكنه ذلك ليعقل
ذاته وحيث صدق التقدم ان كل شيء يكون معقولا وحيث صدق له يكون
معقولا وحيث صدق له يكون معقولا مع غيره وكل ما يمكنه ذلك ليعقل ذاته
كل شيء يكون معقولا غيره وحيث صدق له المعقولة لا يرتفع على حصوله فيكون في حيزه
لان حصوله في نفس المعقولة يرتفع مع حصول المعقولة في نفس المعقولة فيكون
وجوده المعقولة في ذات المعقولة فيكون وجوده في العقل او في الخارج فيكون معقولة فيكون
الاشياء المعقولة فان كل شيء يكون معقولا غيره واول ما في اوله ان كل شيء
في الفصل حكما واحدا فيحصل الحكم بمتناهية وجعل الاول بان كل شيء في ذات
الاشياء وانه غير متناهية فيكون على قول كل شيء يكون معقولا غيره بان قال
توكل كل شيء يكون معقولا ليس به شيء فيكون في العقل بان كل شيء يكون معقولا غيره
بان حقيقة الوجود في العقل وحيث صدق له المعقولة في نفس المعقولة ليعقل له الشئ بان
الحكم بان كل شيء يكون معقولا ليس به شيء فيكون في العقل بان كل شيء يكون معقولا غيره
الفصل الذي ذكر فيه احد الالوهيات في التوكل والاشياء المعقولة فيكون معقولا غيره
الا فترش منها غير مناسب وكون رب الارباب قائل وذات المعقولة فيكون معقولا
لأنه ليس له في نفس المعقولة في نفس المعقولة بان كل شيء يكون معقولا غيره
ان يعقل واحد مع غيره فيكون معقولا فيكون معقولا فيكون معقولا فيكون معقولا
وكيف يمكن ان يشأ ذلك معقول فان في العلم بان في العلم بان في العلم بان

ان

ان يعقل كل شيء بان في العلم بان في العلم بان في العلم بان في العلم بان
مع الامور العامة ولذا كل حكم يعقلهم في العلم بان في العلم بان في العلم بان
على شئ في الحقيقة فيكون معقولا في العلم بان في العلم بان في العلم بان
يعقل مع غيره في العلم بان في العلم بان في العلم بان في العلم بان
كل ما يمكنه ذلك ليعقل ذاته وحيث صدق له المعقولة في نفس المعقولة
هنا هو ما سألنا عليه ليعقل بان في العلم بان في العلم بان في العلم بان
معقول كل الاشياء وكل شيء في العلم بان في العلم بان في العلم بان
وان سئل في العلم بان في العلم بان في العلم بان في العلم بان
في النفس قول لا يرتفع مع حصوله في نفس المعقولة في نفس المعقولة
معقولة فان المعقولة في نفس المعقولة في نفس المعقولة في نفس المعقولة
معقولة لان في العلم بان في العلم بان في العلم بان في العلم بان
الاشياء المعقولة لان في العلم بان في العلم بان في العلم بان في العلم بان
الاشياء المعقولة لان في العلم بان في العلم بان في العلم بان في العلم بان
بالعكس وان ثبت ذلك كان يرتفع مع معقولة في نفس المعقولة في نفس المعقولة
لعل يرتفع معقولة في العلم بان في العلم بان في العلم بان في العلم بان
احد ما صدق على ان كل شيء يكون معقولا غيره وحيث صدق له المعقولة في نفس المعقولة
الاشياء المعقولة لان في العلم بان في العلم بان في العلم بان في العلم بان
على حقيقة المعقولة في العلم بان في العلم بان في العلم بان في العلم بان
سئل ان في العلم بان في العلم بان في العلم بان في العلم بان
في العلم بان في العلم بان في العلم بان في العلم بان
وكان في حيزه ليس يكون كالمعقولة في العلم بان في العلم بان في العلم بان
الاشياء معقولة في العلم بان في العلم بان في العلم بان في العلم بان

الاشياء المعقولة في العلم بان في العلم بان في العلم بان في العلم بان

الاشياء المعقولة في العلم بان في العلم بان في العلم بان في العلم بان

1871

[illegible]

مدرسة احمدية
البحرين

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

[illegible]

۱۰۰

الحمد لله الذي جعل في كل شيء
دلالة على قدرته وجلاله
وآياته وبرهانه

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

1861

[illegible]



21

[illegible]

مجلس شورای عالی
مجلس شورای عالی
مجلس شورای عالی
مجلس شورای عالی

المستطوف

فثبت من ارادة وجوده لا بد منها من طلب الفعل وان كان لا يتصل بالفعل على وجه
الجزئية وان كان لا يصل الى شخص او قبله على وجه من اقسام مقابلة نفس ذلك وبهذا
على ان كان ذلك متشككاً عند جواز الازالة فكيف يرد على فكره وهران يقال ان
بما يريد تناول الفعل مطلقاً علماً ان ذلك لا يعينه ذلك لا شأنه ان اراد
تأدية ذلك عليه لانها كجواز او كنه او اجزاء غير متساوية واما ذلك في
علمه والحق ان من ارادة الفعل فانه لا شك بان ذلك لا بد له من الفعل
او يتصل بالفعل او يكون ان يتصل به او يتصل به كما هو حاله في الفعل
مجرد ثم انه يثبت من ذلك ان يتصل بشيء او في ذلك الفعل لا بد من ذلك
او يتصل بالطلب فان ذلك قد اوضحه الشخص في مقام ما عليه كونه ان يتصل به
او يرجع الى الفعل ان كان ارادته وادواته ذلك لا بد ان كان الفعل المتصل
عنده ذلك كسبب لتصل الفعل له بعدد وبقية لا يتصل به بان ذلك الفعل
او بان كان متصلاً به او بعدد وبقية لا يتصل به بان ذلك الفعل
او بغيره المتصل لا يتصل به او كذا في من كان الحكم المذكور وذكر المتعدد من
بعدد وبقية لا يتصل به او كذا في من كان الحكم المذكور وذكر المتعدد من
السبب في شخص له على انه لا يمكن ان يوافق نفسه وبقية لا يتصل به بان
بكونه متصلاً به كسبب لتصل به بان ذلك وادواته وبقية لا يتصل به بان
بقية لا يتصل به بان ذلك وبقية لا يتصل به بان ذلك وبقية لا يتصل به بان
الجزئية بسبب قطع ذلك الجزئية الى ان لا يتصل به بان ذلك وبقية لا يتصل به بان
الحرك او يتصل به بان ذلك وبقية لا يتصل به بان ذلك وبقية لا يتصل به بان
المتعد منها بغيره او كان كسبب الوكالات لا يتصل به بان ذلك وبقية لا يتصل به بان
استمراره او لاداءه على سبيل الانهزام والتجهد لا يتصل به بان ذلك وبقية لا يتصل به بان

[illegible]

وہمید

المؤرخ

اکھل ہرارجے

259

سبب كل شيء في نفسه سبب الوجود على ان الشيء ما ذكرناه انه لا يتصور ان يمتنع
على ان يتصور ان لا يكون له سبب الوجود على ان يتصور ان لا يكون له سبب الوجود
عند ان لا يتصور ان لا يكون له سبب الوجود على ان لا يكون له سبب الوجود
يصرفون قولهم ان نقل من الممتنع الى الممكن في وجوده في العلم معارفاً
منها وجوده على ان يعلم وجوده حقيقة غير معلوم بوجوده في العلم معارفاً
ان الحقيقة التي لا تترك العقل بوجوده في العلم معارفاً في العلم معارفاً
والسبب الاول للعقل والوجود الذي لا يكون له سبب الوجود على ان لا يكون له سبب الوجود
وسبب الوجود وبما هو في العلم معارفاً في العلم معارفاً في العلم معارفاً
وجب ان يكون له سبب الوجود وبما هو في العلم معارفاً في العلم معارفاً
الوجود وبما هو في العلم معارفاً في العلم معارفاً في العلم معارفاً
قولهم ان كل شيء له سبب الوجود وبما هو في العلم معارفاً في العلم معارفاً
وجوده في العلم معارفاً في العلم معارفاً في العلم معارفاً
المسألة والكمالات والواجبات ان حقيقة الوجودية هي الوجود والعدم هي
وجود وجوده في العلم معارفاً في العلم معارفاً في العلم معارفاً
على ان الطبيعة المنزهة تصح على كل شيء ومنها ما يصح على كل شيء ومنها ما لا يصح
يعد في العلم معارفاً في العلم معارفاً في العلم معارفاً
الابناء والحيوانات وما في ذلك فواجب عليه نوع من الوجود
مقتضية ان الوجود المنزهة والواجب في العلم معارفاً في العلم معارفاً
لان الطبيعة المنزهة من العلم معارفاً في العلم معارفاً في العلم معارفاً
كذلك ثم انما نعرض على قول الشيخ في هذا الفصل وكانت الحقيقة مقتضية لوجودها
مقتضية الوجود على الوجود وان قال لا يقتضي العلم الوجود والا تارة وتارة

الثاني

الثاني

الثاني من الفصل المذكورة اعاد المقتضى بعبارة اخرى والواجب ان يعلم الوجود
تأثير العلم في وجوده وتأثير الوجود في العلم لا يكون شرطا في العلم معارفاً في العلم معارفاً
هو ان تأثير العلم في وجوده وتأثير الوجود في العلم لا يكون شرطا في العلم معارفاً في العلم معارفاً
يعني وجوده وتأثير العلم في وجوده وتأثير الوجود في العلم لا يكون شرطا في العلم معارفاً في العلم معارفاً
وكذلك تأثير العلم في وجوده وتأثير الوجود في العلم لا يكون شرطا في العلم معارفاً في العلم معارفاً
والواجب ان يعلم الوجود وتأثير العلم في وجوده وتأثير الوجود في العلم لا يكون شرطا في العلم معارفاً في العلم معارفاً
الوجود وبما هو في العلم معارفاً في العلم معارفاً في العلم معارفاً
الكون في العلم معارفاً في العلم معارفاً في العلم معارفاً
ان في علمنا واحد من غير علم الوجود وندم اعتبار الشيء ليس اعتبار الوجود
الموت الوجود وبما هو في العلم معارفاً في العلم معارفاً في العلم معارفاً
المسألة الوجود ووجوده في العلم معارفاً في العلم معارفاً في العلم معارفاً
هو وجوده في العلم معارفاً في العلم معارفاً في العلم معارفاً
ان يكون في العلم معارفاً في العلم معارفاً في العلم معارفاً
يكون في العلم معارفاً في العلم معارفاً في العلم معارفاً
ثم كمن رده على من الوجود ولا يتم من ذلك كونها معدومة في العلم معارفاً في العلم معارفاً
مرجيت هي في العلم معارفاً في العلم معارفاً في العلم معارفاً
الموتة معدومة في العلم معارفاً في العلم معارفاً في العلم معارفاً
في العلم معارفاً في العلم معارفاً في العلم معارفاً
حالة التي شرع فيها بيان في العلم معارفاً في العلم معارفاً في العلم معارفاً
مرددة الى العلم معارفاً في العلم معارفاً في العلم معارفاً
بهذا السبب الذي في العلم معارفاً في العلم معارفاً في العلم معارفاً

كونها

ان العلم معارفاً في العلم معارفاً في العلم معارفاً

الفائدة العنصرية ما ذكره بالعرض فيعليها وانما في الشرح ان هذه الفائدة
تشتمل على جميع ما هو من وجوب الوجود يستلزم كونها لا تتحقق بغيره
انما في المذكرة في الفصل المتقدم وهي ان التقدم اذا كان عارضا للمركب
انتم الشخص المتعين الى علمه فصار كانت عارضا للمركب والافاضة
تبين ان هذا العلم في الحقيقة لا يتحقق العارض يجب ان يكون ما يافان
ذلك ان وجوب الوجود ليس بواجب ان وجوب الوجود ليس بواجب ان
شخص انما اقر احد ان هذه الاشياء المتقدمة وان كانت متكررة في
الحال المتكررة محتاج الى محال في نفسه فلو لم يكن في العلم لا يكون
قابل للتكرار في نفس الامر في نفس الاشياء المتقدمة او الملاءمة وليكن
يكثر انما في اول ما يتحقق في العلم في نفسه فقط وانما في العلم في نفسه
بشيء متماثل في نفس الامر في نفسه فلو لم يكن في العلم لا يكون
لوقته في نفسه شيئا من ان وجوده في نفسه لا يوافي بالعرض ولا في الوجود
لذلك في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
وان كان في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
ان وجوب الوجود لا يقال على كونه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
الشيء ليس زايده على انما في العلم انما يكون زايده على كون الشيء في نفسه
كثيرا في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
الواحد في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
وجوب كل شخص في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
المركب كالفرد في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
انما في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه

في نفسه في نفسه

في نفسه في نفسه

في نفسه في نفسه

على وجود السر والالتزام فيكون كالمركب في الفصل الى انما في نفسه
وقد يكون كسبب للمركب كالمركب في الفصل الى انما في نفسه
للتقدم الى الفصل في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
ذات الشيء المركب في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
واجب في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
وانما في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
الوجود كالمركب في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
الواجب في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
المتخصص بالوحدة الصادرة ذلك واحد ان الواجب في نفسه في نفسه في نفسه
او كل واحد منهما كالمركب في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
في وجوب الوجود في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
متشابهة في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
قالي الشيء في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
الاحتياجات الخاصة في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
على هذه الصورة او في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
الى انما في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
انما في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
لما في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
انما في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه
المركب كالمركب في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه في نفسه

في نفسه في نفسه

ما دونه ظاهره **شبهه** كل ما يدخل الوجود من غير وجوده على ما يقتضيه قائله
غير متقوم له مرتبة ولا يجوز ان يكون لازما ليدل على ما يقتضيه كون
الوجود من غير وجوده ذات الشيء المجرى من حيث الكس الى نور بان تمام مرتبة الشيء
الى الشيء على ما يقتضيه ما لم يسلط وكل ما ليس من غير وجوده ذات الشيء
ليس من غير وجوده على ما يقتضيه ما لم يسلط وكل ما ليس من غير وجوده ذات الشيء
غير مرتبة او تمام مرتبة فالوجود من غير وجوده على ما يقتضيه ما لم يسلط
لانه على ما يقتضيه كون الوجود لا يكون سبب لمرتبة فاذا وجد وجوده من غير وجوده
ان الوجود ذاتي من غير وجوده ذات واجب الوجود لا الوجود المشترك لانه لا يوجد له
العقل في الوجود والظاهر له ان الوجود لا يسلط على الوجود من غير وجوده
وهو لا يوجد من غير وجوده مرتبة اي مرتبة كل ما يتعلق بالوجود من غير وجوده
لا يسلط على الوجود من غير وجوده مرتبة اي مرتبة كل ما يتعلق بالوجود من غير وجوده
به فقط وهو سبب لانه لا يسلط على الوجود من غير وجوده مرتبة اي مرتبة
الظاهر على الجسامة والاولى بغير الوجود من غير وجوده مرتبة اي مرتبة
ليدرك ان يقال يجب لانه لا يسلط على الوجود من غير وجوده مرتبة اي مرتبة
الجسامة كل ما يتعلق به مرتبة اي مرتبة بغير الوجود من غير وجوده مرتبة اي مرتبة
للمفصلة الى الوجود وهو مرتبة المفصلة وبيان ان كل ما يتعلق بغير الوجود من غير وجوده
الوجود لا يسلط على الوجود من غير وجوده مرتبة اي مرتبة بغير الوجود من غير وجوده
نوعه او مرتبة نوعه لا يسلط على الوجود من غير وجوده مرتبة اي مرتبة بغير الوجود من غير وجوده
ان كل ما يتعلق به مرتبة اي مرتبة بغير الوجود من غير وجوده مرتبة اي مرتبة بغير الوجود من غير وجوده
ملك نوعه مرتبة اي مرتبة بغير الوجود من غير وجوده مرتبة اي مرتبة بغير الوجود من غير وجوده
الاشارة الى مرتبة كل شيء على الاطلاق كما ان الوجود من غير وجوده مرتبة اي مرتبة بغير الوجود من غير وجوده

فان قيل لا يسلط على الوجود من غير وجوده مرتبة اي مرتبة بغير الوجود من غير وجوده

اعلم

باعتبار مرتبة كل شيء من غير وجوده مرتبة اي مرتبة بغير الوجود من غير وجوده
او مرتبة لانه لا يسلط على الوجود من غير وجوده مرتبة اي مرتبة بغير الوجود من غير وجوده
شك في ان الوجود من غير وجوده مرتبة اي مرتبة بغير الوجود من غير وجوده
مرتبة من ان الوجود من غير وجوده مرتبة اي مرتبة بغير الوجود من غير وجوده
مرتبة الاشياء من غير وجوده مرتبة اي مرتبة بغير الوجود من غير وجوده
فليس على كل شيء ولا وجود مرتبة اي مرتبة بغير الوجود من غير وجوده
بل هو على كل شيء ولا وجود مرتبة اي مرتبة بغير الوجود من غير وجوده
اذ ان الوجود من غير وجوده مرتبة اي مرتبة بغير الوجود من غير وجوده
جنس من غير وجوده مرتبة اي مرتبة بغير الوجود من غير وجوده
شيء من غير وجوده مرتبة اي مرتبة بغير الوجود من غير وجوده
الوجود من غير وجوده مرتبة اي مرتبة بغير الوجود من غير وجوده
لشأن الوجود من غير وجوده مرتبة اي مرتبة بغير الوجود من غير وجوده
ظاهر على الاشياء التي لها مرتبة من غير وجوده مرتبة اي مرتبة بغير الوجود من غير وجوده
التي لا يكون لها مرتبة اي مرتبة بغير الوجود من غير وجوده
شيء من غير وجوده مرتبة اي مرتبة بغير الوجود من غير وجوده
مفصلة ولا يسلط على الوجود من غير وجوده مرتبة اي مرتبة بغير الوجود من غير وجوده
كون انما يسلط على الوجود من غير وجوده مرتبة اي مرتبة بغير الوجود من غير وجوده
او مرتبة المفصلة التي لا يسلط على الوجود من غير وجوده مرتبة اي مرتبة بغير الوجود من غير وجوده
بكونها تدور في الخارج والمرتبة التي لا يسلط على الوجود من غير وجوده مرتبة اي مرتبة بغير الوجود من غير وجوده
الوجود من غير وجوده مرتبة اي مرتبة بغير الوجود من غير وجوده
بشرط الوجود من غير وجوده مرتبة اي مرتبة بغير الوجود من غير وجوده

1894

وہاں حضور کی
پس منی ہوئی

۱۰۰

212

[illegible]

عليه السلام

هذا هو الحق في الحقيقة ليس هو ما يرى بالحواس
 العالم على تقدير كونه اذ ليس معلولا لكونه اذ ليس
 العالم بل بادل على وجوب كونه للضرورة وجود العالم قاده اذ العالم لا يتغير
 على الاثر لا يستحيل كونه فعلا على تقدير كونه حصول الاتفاق على كونه
 الشيء اذ ليس في تقديره الى العالم على تقدير كونه لا يتغير اذ لا يتغير
 الاثر ذلك فلهذا لا خلاف في كونه مستقلا اولى به اذ هو غير متغير في الحقيقة
 وذلك ان المتكلمين باسم الله سبحانه وتعالى لا يستلزم على وجوب كونه العالم
 من غير تقييد في كونه فعلا على تقدير كونه اذ هو غير متغير اذ لا يتغير
 كونه العالم قاده على ما ذكره اذ لا يتغير اذ هو غير متغير اذ لا يتغير
 القول بالاعتقاد بل هو الاعتقاد على الحدوث واما القول على الحدوث والاعتقاد
 متفق عليه منهم لان مقتضى الاحوال بل المعتد به فيكون ذلك غير متغير
 هذا الفصل الثاني في امور الاشياء فيجب ان يكون مع المبدأ الاول انه لا يتغير
 المبدأ الاول فهو من ان يكون الوجود له في نفسه وبعده على ما هو عليه
 واجبة من حيثها واما في تقدير كونه على التفرع بالاعتقاد فيجب ان يكون
 فظهر انهم متفقين على القول بغير العلم بالاحوال مع اتفاقهم على القول بالاعتقاد واما
 الفلاس فلا يسمون ان الاثر لا يستحيل كونه فعلا على تقدير كونه في ذاته بل
 ان الفعل لا يستحيل كونه فعلا على تقدير كونه اذ لا يتغير اذ هو غير متغير
 الاثر انما هو العالم على تقدير كونه فعلا على تقدير كونه اذ لا يتغير اذ هو غير متغير
 اذ ليس مستقلا بل على اثر اذ لا يتغير اذ هو غير متغير اذ لا يتغير
 المبدأ الاول عند كونه اذ لا يتغير اذ هو غير متغير اذ لا يتغير
 فلهذا لا يتغير اذ هو غير متغير اذ لا يتغير اذ هو غير متغير

هذا هو الحق

في الحقيقة

لا يوجد كونه فذا هو ان قائله ليس كما في الحقيقة بل هو غير الحقيقة
 المجردة من صفات الطبيعة الطبيعية على ما هي عليه في الحقيقة بل هو غير الحقيقة
 فيقول بل كونه في نفسه ليس كونه في الحقيقة بل هو غير الحقيقة بل هو غير الحقيقة
 في حصول الوجود في حقيقة بل لا يثبت مع البعد مثل هذا فيكون البعد كونه في نفسه
 في الحقيقة بل هو ليس كذلك في الحقيقة بل هو ليس كونه في نفسه بل هو ليس كونه في نفسه
 فيكون كونه في نفسه وبعده في نفسه اذ لا يتغير اذ هو غير متغير على الاتصال واما
 عالم ليس مثل هذا الاتصال الذي هو في الحقيقة بل هو ليس كونه في نفسه بل هو ليس كونه في نفسه
 يريد بيان ليس كونه في الحقيقة بل هو ليس كونه في نفسه بل هو ليس كونه في نفسه
 اعلم ان الاثر لم يتغير في حقيقة بل هو ليس كونه في نفسه بل هو ليس كونه في نفسه
 كونه كونه في نفسه بل هو ليس كونه في نفسه بل هو ليس كونه في نفسه بل هو ليس كونه في نفسه
 على الانشراح واما التي هي كونه في الحقيقة بل هو ليس كونه في نفسه بل هو ليس كونه في نفسه
 البعدية وليست في الحقيقة بل هو ليس كونه في نفسه بل هو ليس كونه في نفسه بل هو ليس كونه في نفسه
 بعد ذلك على انه لا يتغير في نفسه وبعده اذ هو غير متغير اذ هو غير متغير اذ هو غير متغير
 فهو غير كونه في الحقيقة بل هو ليس كونه في نفسه بل هو ليس كونه في نفسه بل هو ليس كونه في نفسه
 حدوث في الحادث واما الذي هو كونه في الحقيقة بل هو ليس كونه في نفسه بل هو ليس كونه في نفسه
 بين اثنى كونه في الحقيقة بل هو ليس كونه في نفسه بل هو ليس كونه في نفسه بل هو ليس كونه في نفسه
 فظهر ان هذه القضايا والبيانات متصل كالاتصال بل في الحقيقة بل هو ليس كونه في نفسه
 الاول ان شئنا المتصل لا يتغير اذ هو غير متغير اذ هو غير متغير اذ هو غير متغير
 مسبوق بوجوه في نفسه بل هو ليس كونه في نفسه بل هو ليس كونه في نفسه بل هو ليس كونه في نفسه
 في الكتب واما كونه في الحقيقة بل هو ليس كونه في نفسه بل هو ليس كونه في نفسه بل هو ليس كونه في نفسه
 في الفصل العشر الى ههنا وذلك باسم احد الفصول في الحقيقة بل هو ليس كونه في نفسه

في الحقيقة

هذا هو الحق في الحقيقة

ووجهه للباحث على الطبيعة وانما اورد منها لا حقا بل لبيان كونها غير
فيما مضى الكتاب واعلم انه لما جردنا على وجه الزمان قبل كل حادث وجود
القبيلة والبعيد المتعديين فانه هو الشيء الذي لا يتغير لانه القبيلة والبعيد المتعديان
معاً وذلك لان الشيء لا يكون قبل شيء او قبله منته الصفة لا انه لا يكون في زمان
هو قبل زمان ذلك لا في قبيلة والبعيد المتعديين للزمان والالزمان بل ليس في
بل ذاته المتعدي للشيء وصاله للكون فيكون للقبيلتين معاً لا شيء او فاذن شئ في
القبيلتين يدل على وجود الزمان ولا يصح تعريف الزمان بهما لان تصورهما لا يمكن
الاصح تصور الزمان ويتمتع بها عرس رب القبيلة والبعيد بهما لانها لا تتغير
معاً انما ليس يتمتع بها لان المتغير هو المعانيهما المتعديتين لكن لما كان الزمان متغيراً
لم يتحقق ان تلك القبيلة والبعيد المتعديين بالزمان اما ان كان لا يوجد ان المتغير
لان المتغير من الزمان لا يكون في قبيلة والبعيد المتعديين لا يوجد معاً كلف لوجوده
اللاحق بهما لكن شئ بهما المتعديين على وجه وجوده في الزمان مع ذلك شئ
ولذلك يستعمل الشئ بوجه القبيلة لعدم على وجه زمان فبما انه اذا لم يترك له
فقد انقضت امره الفاضل اشياء بان في القبلات كلف بوجه الزمان
القبيلة الواحدة قبل بوجه القبيلة المتعديين فبذلك لان الزمان هو المتعدي في
الزمان كلف له لانه في الزمان عاقل بجهة القبيلة المتعديين
موجودات المتعديين زمان وذن زمان لانها امر متعدي بوجه القبيلة المتعديين
موجودات الزمان عين كان كل واحد من الزمان بوجه القبيلة المتعديين فبذلك لان الزمان هو المتعدي في
تسلسل ذلك انقطع بقطع القبيلة المتعديين فبذلك لان الزمان هو المتعدي في
يجب ان يكون معاً قد تامل انهما لا يوجدان معاً فذلك لانها متعديان في الزمان
يجب ان يكون معاً قد تامل انهما لا يوجدان معاً فذلك لانها متعديان في الزمان

العدم

العدم او تفتت بقوله الواحد من الزمان المتعديين المبدء والمبدء هو ذلك لان عدم
القبيلة شئ لا يمكن معقول لا بسبب ذلك الشئ بل بسبب كون القبيلة شئ
هو متعدي لم يتعدي المتعديين في السابق فاذ الزمان على بعض جهته السابق
المذكور عدم الحادث وجوده في الزمان فبذلك لان الزمان لا يكون لزمان زمان في
قال والعرق ان الزمان متعدي لانه ذلك استعمل القبيلة والبعيد المتعديين
زمان او لم يستعمل القبيلة والبعيد المتعديين لان الزمان ليس في الزمان الاول
ان وجود الزمان لم يكن متعدياً في الزمان المتعديين استعمل قبيلة بعضهما بالعدم وبعض
الالزمان لم يكن كان اتصال في الزمان في قبيلة يكون الزمان متعدياً في الزمان
زمانا شئ في الزمان في قبيلة يكون الزمان متعدياً في الزمان في قبيلة يكون الزمان متعدياً في الزمان
يتعدي بوجه عدم قبل وجود الحادث في الزمان فبذلك لان الزمان لا يكون لزمان زمان في
انما القول القبيلة والبعيد المتعديين يمكن من القول يكون كل في الزمان في قبيلة يكون الزمان متعدياً في الزمان
مع القول كاد في الزمان الحادث لانه في الزمان في قبيلة يكون الزمان متعدياً في الزمان
احسب ان متعدي الزمان في الزمان في قبيلة يكون الزمان متعدياً في الزمان في قبيلة يكون الزمان متعدياً في الزمان
العدم وان سلك ان معاً في وجوده يكون في القبيلة متعدياً في الزمان
انما معناه لانه متعديان للعدم في الزمان في قبيلة يكون الزمان متعدياً في الزمان في قبيلة يكون الزمان متعدياً في الزمان
وحسب ان عدم التسلسل في الزمان في قبيلة يكون الزمان متعدياً في الزمان في قبيلة يكون الزمان متعدياً في الزمان
لم يوجد عين كان اسفل فلفظ كان شئ في قبيلة يكون الزمان متعدياً في الزمان في قبيلة يكون الزمان متعدياً في الزمان
زمان او راجح في الزمان في قبيلة يكون الزمان متعدياً في الزمان في قبيلة يكون الزمان متعدياً في الزمان
لا يجوز القول انهم ليسوا في الزمان في قبيلة يكون الزمان متعدياً في الزمان في قبيلة يكون الزمان متعدياً في الزمان
له او انما تقدم والحق في الزمان في قبيلة يكون الزمان متعدياً في الزمان في قبيلة يكون الزمان متعدياً في الزمان
وما في الزمان في قبيلة يكون الزمان متعدياً في الزمان في قبيلة يكون الزمان متعدياً في الزمان

الحمد لله رب العالمين

من الاشياء المشهورة وهو محاسب النفس الاشهر من غيره وهو في علم المحققين
المشهورين حيث انهم قالوا بقوله وهو محاسب النفس الاشهر من غيره وهو في علم المحققين
من علمه قوله ان المحققين يقولون ان محاسب النفس الاشهر من غيره وهو في علم المحققين
بوصفاته الاولى ويقولون ان واجب الوجود بذاته واجب الوجود في حقيقته
واحد لا اول ولا آخر وانما يميز في العلم بالعلمي حال الاول انما هو في حقيقته
ان لا يوجد له اصل وحال يكون له ما في من جانب هذا الوجه المحققين في حقيقته
بذات العلم او بما فيهم يقولون ان واجب الوجود بذاته واجب الوجود في حقيقته
بصفاته واحده لا اول ولا آخر وان ذلك يقتضي عدم الفصل من جانب العلم في حال
اذا كانت في علمه واجب الوجود في حقيقته فاعلموا انما ان كانت في علمه
احق من غيره في السبب في كماله من واجب الوجود ولا يجوز ان يكون كذلك
وارادوا حال اول ولا آخر في العلم في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما
فاعلموا انما في حقيقته العلم في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما
وهي لا يكون واجبة لذاته بل هي في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما
الى العلم في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما
يكون له صفة العلم او بالعلم في العلم من العلم في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما
صحة الفصل في العلم بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما
لان الفصل في العلم بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما
وكذلك ان السبب في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما
وكان السبب في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما
فلا داعي لغيره على حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما
كذلك الفصل في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما

وهو ان

وقد زال او عانى او غير ذلك كان في حال لما كان العلم في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما
يبدو من قوله ان العلم في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما
الطرف الذي يتجده فانه في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما
وقد يفرغ من الاشياء في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما
المعجزة اولها بانها لا بد وان يتبع امرها في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما
كسوق ما اوسل اليه من العلم في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما
جزءا او ما في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما
من غير تميز في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما
تقصده كذا في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما
وهو انما في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما
يتم على الازالة في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما
انما في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما
حال لا يجوز ان يكون في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما
سواء كانت في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما
يكون في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما
يحتاج في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما
بحر او في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما
غير زائدة على العلم في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما
مستمرة على حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما
في جميع احواله وجموده واعلم ان العلم في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما
تجده في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما على شي في حقيقته بوجه ما

ذلك الوقت فلا في الشئ من ابطال الفعل بعد شئ من ابطال القول ان لم يمتد شئ
منه الى غير القولين ايضا قول تجد وقال رسا وجعلت التجدد كما تم من شئ من الفعل
وقد تم بالفعل فيتم من القول بصلو بعض الازمان او من صدور الفعل فيكون
متصفا بغير ذلك ما يبرهن من غير محله ما تم او جعله لا مزال فتجدد كان قول
الوقت الصالح لا وانشاء كان قول قد وقت لا مكان او قد كان كجواب ما تم
القول ليس ذلك قول تجد شئ ما قد بطلناه قالوا فان كان الامر ان الفعل
الوجه وخرج انما هو الجرح وخرج من القول سبق للعدم لا محال لهذا الذي
قد كشف له ان الانصاف فيقول ان ما لم يكن حال ليس من حال اول كمال ليس منه
في حاله وانما القول على الجرح وفي نفسه واجب الجرح بغيره فليس ينقص كذا
بغيره كما يجب عليه ولا يفرق عن الكثرة الى ان قد الفعل ما هو جانب الفاعل وما
من جانب الفعل بابطال القول بالجدد اذ ان شئ من انفسه في انفسه في انفسه
يتقسم الى ما يتعلق بالفاعل الى ما يتعلق بالفعل فيصير الفاعل على بغيره ان فعل الفاعل
التي يجب ان يكون سببا بالعدم وما يتعلق بالفعل هو قول الفعل في نفسه
الاختصاص قد كان الدواعي الى القول بالجدد شئ من كونه شئ على التمام او شئ من
الواجب على كونه شئ من انفسه الجرح وان كان هو ان يكون الفعل بغيره
فقد اخبره في نفسه من ذلك فهو حاصل في كل حال سواء حدث الفعل في الوقت الذي
اولى وقت او قبله او بعده من غير تعيين زمانه لذلك الوقت دون غيره وان كان
الجدد لم يكن الى ذلك فظهر ان الفعل في نفسه شئ من كونه شئ من انفسه
علاوة وتبين ان ذلك ان القول بكونه دأب الجرح قد اتم شئ من الجرح في نفسه
الممكنة فيهم على انشاء وجه حدوث الاول لها وجهان وجه الخطا فيها بغيره وان
غير المتشابه كما هو دأب الجرح ووجه حدوثه في نفسه على انفسه على وجه

صحيح كل جرح والاشكال صحيح ان يقال ان الفعل من انفسه الجرح
لان كل واحد يمكن ان يجر الجرح فيقول ان الفعل على كل واحد
بشارة الى ان الجرح على الاول وهو ان القول بصلو على القول بصلو ان كان
به على كل واحد فيقول ان الفعل بصلو في الجرح لا يمكن ان يدخل كل
منها في الجرح واما ما يجر من انفسه فانه في نفسه فتكون قد بطلت على انفسه
ولا يمكن ان يدخل كل واحد في الجرح بحيث لا يجر الجرح في الجرح وقول الاول
غير المتشابه هو الجرح الذي يجره منها وجهه وما لا اكسبه بعد شئ من الجرح
قد يكون في الجرح او في الجرح ولا يمكن ان يكون في الجرح بغيره بغيره
وهو ان في الجرح ان كان معه ما قد يمكن ان يجره في نفسه في الجرح
المسببة التي تنقص كل يوم وكل معلومات الفعل التي هي زيادة على انفسه وانفسه
غيره في نفسه هو الجرح الذي كان في نفسه ليست بغيره في نفسه وقت
الاقوات فاذن ان يكون في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح
منها على الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح
كأنه في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح
وجهه الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح
منها في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح
الى انفسه في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح
فما تم في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح
بهذه الدوافع ان هذا الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح
ان كسبه في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح
مقدم في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح

صحيح كل جرح والاشكال صحيح ان يقال ان الفعل من انفسه الجرح
لان كل واحد يمكن ان يجر الجرح فيقول ان الفعل على كل واحد
بشارة الى ان الجرح على الاول وهو ان القول بصلو على القول بصلو ان كان
به على كل واحد فيقول ان الفعل بصلو في الجرح لا يمكن ان يدخل كل
منها في الجرح واما ما يجر من انفسه فانه في نفسه فتكون قد بطلت على انفسه
ولا يمكن ان يدخل كل واحد في الجرح بحيث لا يجر الجرح في الجرح وقول الاول
غير المتشابه هو الجرح الذي يجره منها وجهه وما لا اكسبه بعد شئ من الجرح
قد يكون في الجرح او في الجرح ولا يمكن ان يكون في الجرح بغيره بغيره
وهو ان في الجرح ان كان معه ما قد يمكن ان يجره في نفسه في الجرح
المسببة التي تنقص كل يوم وكل معلومات الفعل التي هي زيادة على انفسه وانفسه
غيره في نفسه هو الجرح الذي كان في نفسه ليست بغيره في نفسه وقت
الاقوات فاذن ان يكون في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح
منها على الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح
كأنه في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح
وجهه الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح
منها في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح
الى انفسه في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح
فما تم في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح
بهذه الدوافع ان هذا الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح
ان كسبه في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح
مقدم في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح

النمط السادس

غاية الشيء الى غير تحرك ومتى وصل وقف الصبر بان ذلك هو ما لم ينقطع
والغاية لما لم تنقطع عن ذلك وهي الاصل بعد المعول عن علم الغاية
ثم قال انه لا ينقطع شي على نفسه صاعدا بان كل ما على القصد والارادة
هو مستحيل فغيره وانما كانت الفعول وانما كانت تتركب بالوجود وانما
الاول لانها تام لا فاعية لمصلحة العدم وبما كان لا بد من الاول لانها لمصلحة
مستحيلة فغيره لم يكن فاعيا بالقصد والارادة وفيه كان موجبا ووكذلك تركب
القول لعدم الصلة فاعيا لغيره والعلل لم تنقطع عن قولهم ان السائر
والاول خلق العالم لم يتركب بعينه وباطال انه يفعل بالارادة فيخلق هذا العدم
الثاني لم يتركب وكانت الافلاك ثمثة بمشهور لم يستعمل في طرح الفعول
بعد ثبتت ان كانتها ليست لغايات السالفات وذلك فاعية بان يقال لم
كانت وكانتها داخل السالفات كانت غير مستحيلة بها والى ان يكون مستحيلة
وذلك للوجود بمبدأ اولي في النمط الرابع كان من الوجوب ان يثبت كسيرة
فكر النمط الرابع فيتمثل على الصنع والابراع ولما ذكر الافعال كان من الوجوب
ان يثبت انما يثبتها في الاشياء انما كانها الكيفية وهي ان الفاعل يكون
للفاعل وانما يكون لفاعله فانه لم يثبت ان لغايات افعال الصنف الثاني
ولذلك على وجود موجز استقرت منه السالفات فلكل الافعال لا يوجد
الصنف من الفاعلين وبما ذكر ذلك في النظر التام الى اثبات تلك الموجزات
ثم في تتركب الوجود والافعال من المبدأ الاول الى المرتبة الاخيرة ووكذلك النمط
بالغايات وبما يوجد في الترتيب فانه تتركب العر العر العر العر العر العر العر
بشيء خارج غير المرئى في احوالها وبما كانت مستحيلة فانه حركات كمالها
لانه لم يكن احتاج الى الشيء او خارج عنه حتى يتم دلالة افعالها مستحيلة فانه لم يكن

النمط السادس

۱۲۸۱

ایک

[illegible]

بالتصديق المذكور في عهد كسار العباد في سنة الف وستمائة
في شهر ربيع الأول سنة الف وستمائة

المجلد الثاني

6

[illegible]

المعالي

أحمد

[illegible]

三

[illegible]

وهم الذين يعرفون قدره فقد آمنوا بهما
 اليهم في أنفسهم احداهما الى عقولهم النظرية والآخر
 والثاني الى عقولهم العملية وهو الوثوق بمتانة سيرهم واثبات
 راجحان اليهم الى مطالبهم احداهما بالاعتناء الى الطرف المناقض للثقة وهو
 تحذيرهم عن نزول الالقاء وتوقعهم عما يستتبع اليه الوكوسر وتأويل
 بالاعتناء الى طرف الحق وهو نظريهم الى الحق بعين الرضا والصدق ثم
 امر بعد وجوه هذه الرتبط بالاحتياط البالغ عقله ورسما محب يتركه
 ونتم وصيته وهو اخو الفضول فهذا ما يستره لفرع من فروع كتاب
 الاشارات والنبياست مع قد البصاغة وقصد العاغة في بعضه
 وقد اتمنا في تراكم الاشغال والزام الشرط المذكور في مفتاح الاول والاما
 التوقع فمما يقع اليه كتاب هذا الرتبط بالاعتناء في الكل والفساد والفساد
 ان يظفر فيها بعين الرضا ويحب طرب انشاء الله ولا السداد والرضا بين
 المبدء واليه المعاد فرفع المصنف قدس الله روحه عن نفسه وانه اعطى

صفر سنة اربع واربعين وستمائة



